



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 415/18/8807-13
EEČ: 2-66-1000-2018

Michalovce 30.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: invalidný dôchodca
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného dňa v mesiaci august roku 2017 až do dňa 28.06.2018 protiprávne obsadil a užíval neobývaný a na bývanie neprispôsobený rodinný dom v Kapušianskych Kľačanoch č. 75, okr. Michalovce, zapísaný na liste vlastníctva č. 288, do ktorého vošiel cez neuzamknuté vchodové dvere v zadnej časti domu a v tomto dome obýval jednu izbu bez súhlasu vlastníka uvedenej nehnuteľnosti XXXXX, pričom poškodenému XXXXX nespôsobil žiadnu škodu na majetku,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX

vydanom pod č. ORP-562/VK-MI-2018 dňa 28.06.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom rozhodnutí policajta.

Následne uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX vydanom pod č. ORP-562/VK-MI-2018 dňa 27.08.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník PZ po skončení skráteného vyšetrovania predložil prokurátorovi vyšetrovací spis dňa 21.11.2018 s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči obvinenému XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Vyhodnotením všetkých dôkazov obsiahnutých vo vyšetrovacom spise som dospel k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania voči obvinenému XXXXX je dôvodný.

Obvinený XXXXX sa ku spáchaniu skutku v celom rozsahu priznal. Usvedčovaný je aj výpoveďou poškodeného XXXXX a svedkami XXXXX XXXXX a XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Michalovce vydaného dňa 06.09.2018 pod sp. zn. 3Tp/82/2018-3 do konania pribratý znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, CSc. Zo záveru jeho znaleckého posudku vyplýva, že obvinený XXXXX je duševne chorý a trpí na paranoidnú schizofréniu, čo je vážna duševná choroba. Znalec vo svojom posudku ďalej konštatoval, že obvinený v čase páchania trestnej činnosti konal pod vplyvom duševnej choroby, nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol svoje konanie ovládať. U obvineného bol tiež zistený sekundárny alkoholizmus pri duševnej chorobe.

Znalec vo svojom posudku súčasne uviedol, že obvinený XXXXX sa na svoje konanie v čase činu pamätá, avšak pre duševnú chorobu nie je schopný uvedomiť si trestnosť svojho konania.

XXXXX, CSc. zároveň uviedol, že pobyt obvineného XXXXX XXXXX na slobode bez psychiatrického liečenia je pre spoločnosť nebezpečný a navrhol mu uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Čin inak trestný je konanie, ktoré má inak, za predpokladu príčetnosti, znaky trestného činu. V zmysle Trestného zákona duševná porucha môže mať dlhotrvajúci charakter, môže byť vrodená, či získaná. Nedostatok schopnosti rozpoznávacej, alebo ovládacej musí byť dôsledkom duševnej poruchy. K vylúčeniu príčetnosti stačí pritom nedostatok jednej z týchto schopností.

Otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie náleží orgánom činným v trestnom konaní a súdu.

Vychádzajúc zo záverov predmetného znaleckého posudku možno konštatovať, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku nemohol pre duševnú chorobu rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ovládať svoje konanie, preto v súlade s § 23 Tr. zákona nie je za svoj čin trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené v enunuciáte tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Straka
prokurátor