



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 280/19/8807-15
EEČ: 2-66-1020-2019

Michalovce 15.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podielníctvo podľa § 231 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 259 XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podielníctvo podľa § 231 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

koncom mesiaca september 2018 sa stretol s XXXXX, bytom XXXXX 259, okres XXXXX, ktorý mu povedal, že v meste Humenné našiel peňaženku s platobnou bankomatovou kartou Slovenskej sporiteľne vystavenú na meno XXXXX, a aj napriek tomu, že mal o tom vedomosť, nasledujúci deň po tom ako sa to dozvedel išiel s XXXXX do predajne XXXXX v obci XXXXX, kde XXXXX zakúpil 2 ks energetické nápoje Tiger, dve kávy kapučína a jeden balíček cigariet zn. LM červené, kde za tento tovar zaplatil uvedenou platobnou bankomatovou kartou Slovenskej sporiteľne, pričom keď vyšli z predajne XXXXX mu dal jeden energetický nápoj Tiger, jednu kávu kapučína a ponúkol ho cigaretami zn. LM červené, ktoré použil pre vlastnú potrebu

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia XXXXX, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Michalovciach, sp. zn. ORP-1053/TR-MI-2018 zo dňa 16.12.2018 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin podielníctva podľa § 231 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku na skutkovom základe vyjadrenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka uvedenej spisovej značky zo dňa 20.2.2019 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a ml. XXXXX pre prečin podielníctva podľa § 231 odsek 1 Trestného poriadku, ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, že

ad. 1: XXXXX aj napriek tomu, že mal vedomosť o tom, že XXXXX, bytom XXXXX 259, okres XXXXX, koncom mesiaca september 2018 našiel v meste Humenné peňaženku s platobnou bankomatovou kartou Slovenskej sporiteľne vystavenú na meno XXXXX, presne nezisteného dňa koncom mesiaca september 2018 mu XXXXX priniesol krabičku cigariet zn. LM červené, ktoré on použil pre vlastnú potrebu, pričom vedel, že za tieto zaplatil uvedenou platobnou bankomatovou kartou Slovenskej sporiteľne,

ad. 2 ml. XXXXX sa koncom mesiaca september 2018 stretol s XXXXX, bytom XXXXX 259, okres XXXXX, ktorý mu povedal, že v meste Humenné našiel peňaženku s platobnou bankomatovou kartou Slovenskej sporiteľne vystavenú na meno XXXXX, a aj napriek tomu, že mal o tom vedomosť, nasledujúci deň po tom ako sa to dozvedel išiel s XXXXX do predajne XXXXX v obci XXXXX, kde XXXXX zakúpil 2 ks energetické nápoje Tiger, dve kávy kapučína a jeden balíček cigariet zn. LM červené, kde za tento tovar zaplatil uvedenou platobnou bankomatovou kartou Slovenskej sporiteľne, pričom keď vyšli z predajne XXXXX mu dal jeden energetický nápoj Tiger, jednu kávu kapučín a ponúkol ho cigaretami zn. LM červené, ktoré použil pre vlastnú potrebu.

UZnesením povereného príslušníka zo dňa 10.4.2019 bola trestná vec obvineného ml. XXXXX vylúčená na samostatné konanie a vedená pod sp. zn. ORP-352/TR-MI-2019.

Obvinený ml. XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že niekedy koncom mesiaca september 2018, na presný dátum si už nepamätá, bol na futbalovom ihrisku v obci XXXXX, za ním prišiel XXXXX z obce XXXXX, ktorý sa ho opýtal, či nechce malinovku, kde mu on povedal, že nechce, že on má. Keď dohral futbal išiel spolu s XXXXX na čerpaciu stanocu Gulf v obci XXXXX, kde si XXXXX kúpil energetický nápoj, za ktorý zaplatil platobnou kartou. Následne išli domov, kde mu XXXXX povedal, že našiel platobnú kartu v Humennom, tam kde pracoval. Na druhý deň išli do predajne GVP v obci XXXXX, kde XXXXX ostal vonku pred predajňou a jemu dal do ruky platobnú kartu, ktorú našiel, išlo o kartu Slovenskej sporiteľne. On išiel do predajne, kde kúpil krabičku cigariet zn. LM červené, za ktoré zaplatil touto kartou, iba priložením, bez zadania PIN kódu. Potom vyšiel vonku, tam mu dal kartu aj cigarety, ktoré kúpil a tie potom spolu vyfajčili. Na nasledujúci deň opäť prišli do predajne GVP, kde XXXXX kúpil dva energetické nápoje Tiger, jednu krabičku zn. LM červené a dve kávy kapučína, pričom za tieto veci Dušan zaplatil platobnou kartou, ktorú našiel tým spôsobom, že kartu iba priložil bez zadania PIN kódu. Z toho nákupu mu dal Dušan energetický nápoj a kapučíno. Po tom už nebol nikde s Dušanom.

K veci bol povereným príslušníkom vypočutý svedok XXXXX, ktorý vo svojej

výpovedi uviedol, že platobnú kartu Slovenskej sporiteľne našiel v meste Humenné v mesiaci september 2018. Platobnú kartu používal na nákup predajni GVP v obci XXXXX a na čerpacej stanici GULF v obci XXXXX- Kamarát XXXXX bol s ním aj na čerpacej stanici GULF a taktiež v predajni GVP v obci XXXXX. Uviedol, že on bankomatovou kartou nikdy predtým neplatil a jeho kamarát XXXXX mu povedal, že on vie ako sa kartou platí, tak mu ju dal a išli na čerpaciu stanicu GULF kúpiť tovar a kartou zaplatil XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol k veci vypočutý svedok XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že niekedy v mesiaci september 2018 k nemu domov prišiel jeho brat XXXXX, ktorý mu povedal, že našiel peňaženku s dokladmi, a to občianskym preukazom a vodičským preukazom na meno XXXXX kde spolu s nimi bola aj bankomatová karta. Brat mu tieto doklady dal a povedal mu, aby s tými dokladmi niečo urobil, pričom uvedenú bankomatovú kartu si nechal. On tieto doklady ukryl u neho doma a nešiel ich odovzdať na políciu, nakoľko sa budú báť, že ich ukradol. Doklady odovzdal až keď k nemu prišli policajti. K predmetnej bankomatovej karte uviedol, že nevedel o akú kartu ide, až neskôr mu XXXXX povedal, že ide o kartu Slovenskej sporiteľne. XXXXX to vedel, lebo s jeho bratom chodili kupovať veci. Osobne s bratom nebol v žiadnom obchode. Brat mu kúpil iba jednu kartičku cigariet zn. LM červenú, ktoré mu dal a za tieto zaplatil kartou, čo mu aj povedal.

K veci bola vypočutá zákonná zástupkyňa obvineného ml. XXXXX, XXXXX. Vo svojej výpovedi uviedla, že osobne o tom, že jej syn mal používať cudziu platobnú kartu nevedela. Spomína si, že raz bol u nich XXXXX, ktorý jej synovi chcel niečo povedať, ale nepovedal nič, lebo tam bola ona. Následne syna zavolať vonku, kde mu hovoril, že niečo má a že pôjdu spolu do predajne GVP a tam kúpia nejaké energetické nápoje, kapučína a cigarety a potom si to rozdelia. Ona to nepočula povedal jej to syn. Neskôr jej syn všetko povedal, že za tie veci platil XXXXX kartou, ktorú našiel v Humennom.

Z odpisu registra trestov obvineného ml. bolo zistené, že obvinený ml. XXXXX bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T 29/19 zo dňa 21.3.2019, právoplatným dňa 9.4.2019 a to za prečin neoprávnené vyrobenie a používanie elektronického platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečená kópia predmetného trestného rozkazu, z ktorej bolo zistené, že uvedeného prečinu sa obvinený ml. XXXXX dopustil na tom skutkovom základe, že v období od 1.10.2018 do 3.10.2018 po predchádzajúcej vzájomnej dohode kreditnou platobnou kartou VISA č. XXXXX Bratislava (tzv. Štedrá karta) vydanú ku kartovému číslu č. XXXXX vedenú na meno XXXXX, ktorú XXXXX našiel pohodenú na presne nestotožnenom mieste v kríkoch pri obytnom bloku v Humennom, vykonali celkovo najmenej sedem bezkontaktných platieb na čerpacej stanici GULF v obci XXXXX, okr. XXXXX, a v predajni potravín GVP v obci XXXXX, okr. XXXXX, v celkovej hodnote najmenej 37,95 Eur, a svojím konaním spôsobili XXXXX, ktorá XXXXX zaúčtovala v prospech jeho účtu túto sumu v rámci uplatnenej reklamácie, škodu vo výške 37,95 Eur.

Prečinu podielníctva podľa § 231 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto nadobudne, drží, užíva, ukryje, na seba alebo iného prevedie, prenajme alebo

prijme ako záloh

- a) vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou, alebo
- b) to, čo za takú vec bolo zadovážené.

Podstatným znakom tejto skutkovej podstaty je získanie veci trestným činom spáchaným inou osobou, t. j. odlišnou od podielníka. Preto páchatelom trestného činu podielníctva nebude páchatel, spolupáchatel alebo účastník daného trestného činu.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že vzhľadom k tomu, že obvinený ml. XXXXX bol právoplatne odsúdený za spáchanie prečinu neoprávneného vyrobenie a používanie elektronického platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, nie je možné konštatovať, že sa dopustil trestného činu podielníctva.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

S poukazom na vyššie uvedené tak bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Bľandová Hulajová
prokurátorka