



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: Pv 558/17/8807-16  
EEČ: 2-66-1042-2018

Michalovce 11.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 2 XXXXX, Slovensko  
povolanie: živnostník  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.9.2017, spisová značka Pv 558/17/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 11.08.2017 v čase od 00.15 hod. do 01.15 hod. na vodnej nádrži Zemplínskej Širavy v rekreačnom stredisku Lúč na móle 100 metrov od penziónu Kičinka v katastrálnom území obce Vinné okr. XXXXX, v rybárskom revíri č. 4-4030-1-4, „revír s režimom“ bez privlastnenia si "úlovku" lovil ryby s platným povolením na rybolov a platným rybárskym lístkom na rybársku udicu zn. Tebco SPIN STAR TS 40 s navijakom zn. Catana 3000 červenej farby, so silonom, kde lovil ryby spôsobom na gumovú návnadu twister, pričom ulovil 1ks Štuka severná (Esox lucius) o dĺžke 28cm a lks Kapor rybničný (Cyprinus caprio) o dĺžke 30cm, ktoré po ulovení ukryl a prechovával vo svojom vozidle Volkswagen Transporter ev.č.: MI710EC, čím konal v

rozpore s § 8 ods. 3) a § 12 písm. c) zákona č. 139/2002 o rybárstve v znení neskorších predpisov s poukázaním na § 13 ods. 1) písm. h) a písm. z) Vyhlášky životného prostredia Slovenskej republiky č. 185/2006 Z.z., čím takto pre XXXXX, RADA XXXXX, ul. A. Kmeťa č.20, XXXXX s IČO: 00 178 209 spôsobil celkovú škodu 12,50,-€ podľa vyčíslenia - ktorú dňa 04.09.2017 uhradil,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.9.2017, spisová značka Pv 558/17/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. Pv 558/18/8807-9 zo dňa 21. 09. 2017 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX stíhanému za vyššie opísaný prečin, ktorého sa obvinený dopustil na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určil prokurátor obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia, t.j. od 03. 10. 2017 uplynula dňa 03. 10. 2018.

Po uplynutí skúšobnej doby si prokurátor vyžiadala na obvineného charakteristiky z miesta trvalého bydliska obvineného Mesta XXXXX, z Obvodného oddelenia PZ XXXXX a vyžiadala si aj nový odpis z registra trestov.

Na základe takto zadovážených dokladov som zistil, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania. Tým splnil podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku. Obvineným spôsobená škoda bola uhradená poškodenej strane v pôvodnom konaní dňa 04. 09. 2017.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák  
prokurátor