



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: Pv 11/16/8807-20  
EEČ: 2-66-1156-2017

Michalovce 12.12.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 15 XXXXX  
povolanie: odihľovač  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.9.2016, spisová značka Pv 11/16/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestnej činnosti sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 13.12.2015 v čase okolo 06.30 h. v herni zv. Taxík na Kostolnom námestí v Michalovciach na mieste verejnosti prístupnom pred viac ako dvoma osobami súčasne prístupnými fyzicky napadol pošk. XXXXX, nar. XXXXX, ktorý v tom čase stále pri barovom pulte tak, že ho jedenkrát udrel päťou do oblasti ľavého oka, čím mu podľa vypracovaného

odborného vyjadrenia spôsobil zranenia a to podkožný krvný výron v ľavej okuloočnicovej oblasti a zlomeninu nosových kostí s posunom úlomkov s dobou dočasnej doby práceneschopnosti v trvaní 10 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.9.2016, spisová značka Pv 11/16/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 11/16/8807 – 10 zo dňa 23.09.2016 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Trestnej činnosti sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 13.12.2015 v čase okolo 06.30 h. v herni zv. Taxík na Kostolnom námestí v Michalovciach na mieste verejnosti prístupnom pred viac ako dvoma osobami súčasne prístupnými fyzicky napadol pošk. XXXXX, nar. XXXXX, ktorý v tom čase stále pri barovom pulte tak, že ho jedenkrát udrel päťou do oblasti ľavého oka, čím mu podľa vypracovaného odborného vyjadrenia spôsobil zranenia a to podkožný krvný výron v ľavej okuloočnicovej oblasti a zlomeninu nosových kostí s posunom úlomkov s dobou dočasnej doby práceneschopnosti v trvaní 10 dní.

Prokurátor okresnej prokuratúry v uznesení o podmiennečnom zatavení určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania zo dňa 23.09.2016 nadobudlo právoplatnosť dňa 25.10.2016. Určená skúšobná doba uplynula teda dňa 25.10.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby si prokurátor vyžiadal charakteristiky z miesta bydliska, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy XXXXX ako i nový odpis registra trestov.

Z predložených charakteristík bolo zistené, že obvinený je z miesta trvalého bydliska hodnotený všeobecne, nebol prerokúvaný pred komisiou verejného poriadku.

V sledovanom období nemá obvinený novší záznam v odpise registra trestov.

Vzhľadom na uvedené okolnosti bolo teda potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, pretože obv. XXXXX sa počas skúšobnej doby osvedčil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Jozef  
prokurátor