



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 134/24/8807-10
EEČ: 2-66-1171-2024

Michalovce 14.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: automechanik
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 2361,55 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: automechanik
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Michalovce pod spisovou značkou
ORP-165/MI-MI-2024

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 23.45 hod. dňa 4.1.2024 do 13.00 hod. dňa 5.1.2024 v byte na XXXXX poškodil osobné oblečenie a spodnú bielizeň poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX v hodnote 2 211,55 € a to tak, že šatstvo roztrhal rukami a rozstrihal nožnicami, čím takto pre poškodenú XXXXX spôsobil škodu poškodením vo výške cca 2 211,55 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, vydaným pod č. ORP-165/MI-MI-2024 dňa 13.03.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne bolo uznesením totožnej spisovej značky zo dňa 25.03.2024 podľa 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ku ktorému malo dôjsť tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX sa pri jeho výsluchu dňa 17.04.2024 v plnom rozsahu priznal k spáchanej trestnej činnosti. Uviedol, že tohto konania sa dopustil, nakoľko bol nahnevaný na svoju družku XXXXX a mal potrebu urobiť je zle. Svoje konanie oľutoval a uviedol, že škodu v plnom rozsahu nahradí.

Poškodená XXXXX pri svojom výsluchu dňa 29.04.2024 uviedla, že dňa 05.01.2024 prišla v čase okolo 13.00 hod. do bytu svojho druha po tom ako mali predchádzajúci deň vzájomný konflikt, kde jej tento zaslal na messenger fotku, že jej balí veci do fialových plastových vriec. Po ich otvorení zistila, že uvedené veci sú značným spôsobom poškodené. Časť uvedených vriec pri odchode vzala so sebou, a keď sa neskôr chcela vrátiť po ďalšie zistila, že v byte už žiadne neboli. Pri odchode z bytu si všimla, že zo smetného koša trčí jej mikina, kde na mieste sa nachádzali aj rómovia, ktorí povedali, že pred nimi tam už boli iní a niektoré veci si vzali. V závere uviedla, že uvedená škoda jej bola v plnom rozsahu uhradená, nakoľko obvinený jej dňa 22.04.2024 poslal na účet sumu vo výške 2361,55 Eur.

Dňa 13.05.2024 bol na tunajšiu prokuratúru doručený návrh na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania. Po preskúmaní spisového materiálu som zistila, že v danej veci boli splnené podmienky na aplikáciu uvedeného inštitútu

a preto bol vyšetrovací spis zaslaný probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Michalovce na vykonanie mediácie uzavretím zmluvy medzi obvineným a poškodenou, ktorí s takýmto postupom a spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Dňa 10.06.2024 bola tunajšej prokuratúre doručená správa probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Michalovce, z ktorej vyplýva, že obvinený XXXXX v konaní pred probačným a mediačným úradníkom vyjadril s vykonaním mediácie formou zmluvy a spáchanie skutku oľutoval. Poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí so zmluvou, pričom uviedla, že spôsobená škoda jej bola zo strany obvineného v plnom rozsahu uhradená, t. j. v sume 2361,55 Eur.

Obvinený dňa 06.06.2024 uhradil na účet Krajskej prokuratúry Košice peňažnú sumu vo výške 300,- Eur určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods.1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmluva medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že sú splnené podmienky na to, aby v danej veci mohol byť schválený zmluva a bolo zastavené trestné stíhanie proti obvinenému, a to aj s poukazom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na jeho osobné a majetkové pomery, preto považujem tento spôsob rozhodnutia za dostačujúci. Výška čiastky určenej na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona zodpovedá majetkovým pomerom obvineného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Alena Červeňáková
prokurátorka