



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 450/19/8807-18
EEČ: 2-66-1185-2020

Michalovce 06.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.07.2018 v čase okolo 17.00 h na XXXXX, Česká republika, po spoločnej predchádzajúcej dohode s už odsúdenými XXXXX, XXXXX a XXXXX XXXXX, vyskočil obvinený XXXXX spolu s XXXXX na parapetu okna bytu číslo 2 bytového domu s popisným číslom XXXXX, ktorý užíva XXXXX a XXXXX, pričom XXXXX a ml. XXXXX ostali dávať pozor na ulici pred domom, následne XXXXX spoločne s XXXXX údermi a kopaním rozbili okno bytu, vnikli dovnútra, byt prehľadali a odcudzili dve šiltovky v hodnote 350,- Kč a vodnú fajku v hodnote 200,- Kč, čím pre majiteľa XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX spôsobili odcudzením vecí škodu vo výške 550,- Kč (21,48 €) a majiteľke bytu XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX spôsobili poškodením okna škodu vo výške 2.700,- Kč (105,43 €),

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste,

ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Okresná prokuratúra XXXXX dňa 24. 05. 2019 na základe žiadosti Okresného štátneho zastupiteľstva Louny, Česká republika, podľa čl. 21 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach a čl. 28 Zmluvy medzi Slovenskou republikou a Českou republikou o právnej pomoci poskytovanej justičnými orgánmi a úprave niektorých právnych vzťahov v občianskych a trestných veciach prijala trestné oznámenie na slovenského občana XXXXX pre vyššie uvedený skutok.

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením spisovej značky ORP-432/1-VYS-MI-2019 zo dňa 25. 06. 2019 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre vyššie uvedený skutok a trestný čin.

Obvinený XXXXX sa k trestnému činu priznal v celom rozsahu. Svoje konanie oľutoval.

Obvinený je z trestnej činnosti usvedčovaný aj výpoveďami svedkov - spolupáchateľov (už odsúdených v Českej republike) XXXXX, XXXXX a ml. XXXXX, ktorí vo svojich výpovediach v podstate zhodne uviedli, že spoločne s XXXXX sa vlámali do bytu poškodenej XXXXX, odkiaľ odcudzili 2 šiltovky a vodnú fajku. Trestná činnosť obvineného je preukázaná aj ďalšími dôkazmi, a to výpoveďami poškodených XXXXX a XXXXX, protokolom o obhliadke miesta činu, fotodokumentáciou, odborným vyjadrením z odboru kriminalistiky, vyčíslením škody a protokolom o vydaní odcudzených vecí.

Z vyššie uvedených skutočností možno konštatovať, že obv. XXXXX sa skutku, pre ktorý je trestne stíhaný, dopustil.

Z právoplatného rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. XXXXX zo dňa 17. 10. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17. 10. 2019 som zistil, že obvinený XXXXX bol odsúdený za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zákona na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že skutku, pre ktorý je obvinený XXXXX aktuálne trestne stíhaný, sa dopustil dňa 08. 07. 2018, a teda sa ho dopustil skôr ako bol dňa 17.10.2019 vyhlásený vyššie uvedený odsudzujúci rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX

Za prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a, c) Tr. zákona, za ktorý je obvinený stíhaný, Trestný zákon stanovuje trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vyhodnotením dôvodnosti ďalšieho trestného stíhania obvineného s dôrazom

na fakt, že obvinený bol právoplatne odsúdený za iný závažnejší trestný čin, ktorý trest aktuálne dlhodobo vykonáva až do 07. 03. 2026, som toho názoru, že súd by pri ukladaní trestu obvinenému za stíhaný prečin neuložil prísnejší súhrnný trest, ale by upustil od uloženia súhrnného trestu v zmysle § 44 Trestného zákona, podľa ktorého súd upustí od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 alebo od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43, ak pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný. Rovnako mám za to, že uloženie nepodmienečného trestu odňatia slobody je dostatočné na splnenie účelu potrestania, a to najmä na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a, a konzumuje aj účel prípadne uloženého trestu za stíhaný trestný čin.

Zhodnotením vyššie uvedeného je potrebné skonštatovať, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu z hľadiska procesnej ekonómie, individuálnej represie i generálnej prevencie popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodených na náhradu škody, ktoré si môžu uplatniť v civilnom konaní na príslušnom súde.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Ivan Tvarožek
prokurátor