



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 200/17/8807-16
EEČ: 2-66-1243-2019

Michalovce 18.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 269 XXXXX, Slovensko

povolanie: bez pracovného pomeru

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.5.2017, spisová značka 1 Pv 200/17/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako poberateľka opakovanej dávky a príspevkov v hmotnej núdzi, aj napriek náležitému poučeniu o povinnosti okamžite ohlásiť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX všetky zmeny majetkových a rodinných pomerov, ktoré by mohli mať vplyv na výšku alebo ďalšie poberanie tejto sociálnej dávky, úmyselne neoznámila tomuto orgánu štátnej správy, že na základe rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. XXXXX právoplatného dňa 26.04.2016, ktorým bol potvrdený rozsudok číslo Okresného súdu XXXXX č. XXXXX zo dňa 24.06.2015 vo veci určenia otcovstva jej

syna, kde súd rozhodol o zverení maloletého syna Samuela, nar. 21.11.2012 do jej starostlivosti a dal za povinnosť prispievať jeho otcovi XXXXX, nar. 21.11.1982 na jeho výživu 100,-€, pričom mu taktiež uložil splácať dlžné výživné na dieťa po 100,-€ mesačne spolu s bežným výživným od 01.04.2016, v dôsledku čoho za obdobie od 01. 04.2016 do 31.08.2016 neoprávnene prevzala na dávke a príspevku v hmotnej núdzi finančné prostriedky v celkovej sume 586 €, čím spôsobila Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, po navýšení o 10%, škodu vo výške 644,60 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.5.2017, spisová značka 1 Pv 200/17/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Michalovciach sp. zn. 1Pv 200/17 z 02. 05. 2017 bolo podľa § 216 ods. 1) Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1) Tr. zákona proti obvinenej XXXXX, ktorý mal byť spáchaný tým, že ako poberateľka opakovanej dávky a príspevkov v hmotnej núdzi, aj napriek náležitému poučení o povinnosti okamžite ohlásiť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX všetky zmeny majetkových a rodinných pomerov, ktoré by mohli mať vplyv na výšku alebo ďalšie poberanie tejto sociálnej dávky, úmyselne neoznámila tomuto orgánu štátnej správy, že na základe rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. XXXXX, právoplatného dňa 26.04.2016, ktorým bol potvrdený rozsudok číslo Okresného súdu XXXXX č. XXXXX zo dňa 24.06.2015 vo veci určenia otcovstva jej syna,, kde súd rozhodol o zverení maloletého syna Samuela, nar. 21.11.2012 do jej starostlivosti a dal za povinnosť prispievať jeho otcovi XXXXX, nar. 21.11.1982 na jeho výživu 100,-€, pričom mu taktiež uložil splácať dlžné výživné na dieťa po 100,-€ mesačne spolu s bežným výživným od 01.04.2016, v dôsledku čoho za obdobie od 01. 04.2016 do 31.08.2016 neoprávnene prevzala na dávke a príspevku v hmotnej núdzi finančné prostriedky v celkovej sume 586 €, čím spôsobila Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, po navýšení o 10%, škodu vo výške 644,60 €,

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Pred postupom podľa § 217 Trestného poriadku bol vyžiadaný odpis registra trestov na obvinenú, správa z miesta trvalého i prechodného bydliska a z OO PZ XXXXX za účelom zistenia, či obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život. K vyjadreniu o náhrade škody bol požiadaný ÚPSVaR XXXXX.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov. Toto rozhodnutie sa stalo právoplatným dňom 10. 05. 2017 a skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania uplynula dňom 10. 11. 2019.

Bolo zistené, že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho trestného činu ani priestupku. V priebehu skúšobnej doby uhradila dlh v súlade s uzavretou dohodou, a teda vyhovelá podmienkam uvedeným v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Preto bolo rozhodnuté, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Šándorová
okresná prokurátorka