



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: 1 Pv 175/19/8807-14  
EEČ: 2-66-1273-2021

Michalovce 08.06.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 56/96 XXXXX, Slovensko  
povolanie: bez pracovného pomeru  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 15.4.2019, spisová značka 1 Pv 175/19/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v dobe od 19. 07. 2018 do 17. 01. 2019 v byte č. 333, na druhom poschodí obytného domu na sídlisku XXXXX 56/96, XXXXX, okres Michalovce neoprávnené odoberal elektrickú energiu na odbernom mieste /odbernom zariadení/, na ktorom nebola uzatvorená zmluva na dodávku elektriny s dodávateľom a to tým spôsobom, že v elektromerovom rozvádzači, kde bola odstránená plomba montážnika na svorkovnici boli vodiče spojené pred svorkovnicou elektromera, mimo určeného merania a istenia, následkom čoho dochádzalo k neoprávnenému odberu elektrickej

energie bez riadneho merania a bez uzatvorenia zmluvy o dodávke elektrickej energie a svojim konaním podľa výpočtu spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., ul. XXXXX 31, 042 91 XXXXX, IČO: 36599361 takto odobral 12627kWh elektrickej energie čím jej spôsobil škodu vo výške 404,94 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 15.4.2019, spisová značka 1 Pv 175/19/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v Michalovciach uznesením sp. zn. 1Pv 175/19/8807-5 zo dňa 15. 04. 2019 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, stíhanému za vyššie opísané prečiny, ktorého sa mal obvinený dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určil prokurátor obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov.

Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. od 30. 04. 2019 a uplynula dňa 30. 04. 2021

Po uplynutí skúšobnej doby si prokurátor vyžiadala na obvineného charakteristiky z miesta trvalého bydliska obvineného mesta XXXXX, z Obvodného oddelenia PZ XXXXX a Obvodného úradu v Michalovciach, odboru všeobecnej vnútornej správy, a vyžiadala si aj nový odpis z registra trestov.

Na základe takto zadovážených dokladov som zistil, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania. Tým splnil podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku.

Splnomocnenec poškodeného Východoslovenská distribučná, a.s., sa pripojil k trestnému konaniu a vo svojej výpovedi uviedol, že obvinený sa spôsobenú škodu zaviazal v plnej výške uhradiť do 07. 09. 2020, čo podľa podanej správy aj splnil a svoj záväzok voči poškodenému v plnej výške uhradil.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák  
prokurátor