



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 522/14/8807
EEČ: 2-66-12-2016

Michalovce 02.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Trestný čin porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 253/2001 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 253/2001 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.12.2001 v čase o 21.00 h. v obci Moravany, okres XXXXX so sekerou v ruke neoprávnene a svojvoľne vošiel do rodinného domu č. 31 majiteľa XXXXX, kde slovné napadol tam prítomného pošk. XXXXX

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Okresného úradu vyšetovania PZ XXXXX uznesením ČVS: OUV-350/10-2002 zo dňa 26.03.2002 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX za trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona účinného do 31.12.2005.

Trestnej činnosti sa mal obvinený dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Následne uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX uznesením ČVS: OUV-350/10-2002 zo dňa 14.05.2002 bola trestná vec prerušená, lebo nemožno pre neprítomnosť pošk. XXXXX vec 3náležite objasniť.

Dňa 20.09.2007 uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Úrad justičnej a kriminálnej polície XXXXX ČVS: OUV-350/OVK-MI-2002 došlo podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku k pokračovaniu v trestnom stíhaní, lebo dôvod na prerušenie pominul.

Dňa 08.11.2007 došlo opätovne k prerušeniu trestného stíhania, nakoľko pre neprítomnosť sv. – pošk. XXXXX nemožno vec náležite objasniť.

Vyšetrovateľ PZ dňa 07.01.2016 v trestnom stíhaní obvineného pokračoval, nakoľko dôvod na prerušenie pominul.

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX dňa 01.02.2016 predložil na tunajšiu prokuratúru vo veci obv. XXXXX návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku.

V zmysle § 238 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 sa trestného činu porušovania domovej slobody dopustí ten, kto neoprávnene vnikne do domu alebo do bytu iného alebo tam neoprávnene zotrvá, potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo peňažným trestom. V zmysle odseku 2 odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel potresce, ak použije pri čine uvedenom v odseku 1 násilie alebo hrozbu bezprostredného násillia, alebo ak prekoná prekážku, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu.

V zmysle ustanovenia § 16 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 sa trestnosť činu sa posudzuje podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný; podľa neskoršieho zákona sa posudzuje len vtedy, ak je to pre páchatela priaznivejšie.

V súlade s novelou č. 457/2003 Z.z. Trestného zákona účinného do 31.12.2005 podľa § 67 ods. 1 písm. c) Tr. zákona účinného do 31.12.2005 trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je päť rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej tri roky.

Keďže trestnosť činu je nutné posudzovať podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný, v čase spáchania trestného činu platila novela Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov a doplnkov č. 457/2003 Z.z. v zmysle, ktorej premlčacia doba bola stanovená na päť rokov u trestného činu porušovania domovej slobody v zmysle § 238 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. účinného do 31.12.2005, ktorá uplynula dňa 26.03.2007.

V zmysle § 67 ods. 3 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 v súlade s novelou č. 457/2003 Z.z. premlčanie trestného stíhania sa prerušuje a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatela, alebo b) ak páchatel spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Preskúmaním odpisu registra trestov obvineného som zistil, že tento počas plynutia skúšobnej doby nespáchal úmyselný trestný čin.

Prokurátor v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. v spojení s § 9 ods. 1 písm. a) Tr. por. zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné, ak je trestné stíhanie premlčané.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. V trestnom stíhaní sa však pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní odvetdy, čo mu bolo uznesenie o zastavení trestného stíhania oznámené, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Ján Jozef
prokurátor