



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: Pv 479/20/8807-16  
EEČ: 2-66-131-2021

Michalovce 12.01.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: XXXXX

väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Poškodení XXXXX a spoločnosť XXXXX si v zmierovacom konaní nárok na náhradu škody neuplatnili, pretože obvinený v priebehu prípravného konania nahradil spôsobenú škodu, kde poškodenému XXXXX bola zo strany obvineného nahradená škoda vo výške 1.256,- € a poškodenej spoločnosti XXXXX uhradil obvinený škodu vo výške 166,98,- € za poskytnutú zdravotnú starostlivosť.

Dňa XXXXX zložil obvinený na účet Krajskej prokuratúry Košice peňažnú

sumu vo výške XXXXX určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX na ul. XXXXX pri objekte pohostinstva Peklo v meste XXXXX riadne nezabezpečil svojho psa rasy Shiba inu a umožnil aby tohto psa viedla osoba, ktorá nie je fyzicky a psychicky spôsobilá a schopná ho ovládať v každej situácii, čím porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa § 4 ods. 1 zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov, podľa ktorého vodiť psa mimo chovného priestoru alebo zariadenia na chov môže len osoba, ktorá je fyzicky a psychicky spôsobilá a schopná ho ovládať v každej situácii, pričom je povinná predchádzať tomu, aby pes útočil alebo iným spôsobom ohrozoval človeka alebo zvieratá a zabraňovať vzniku škôd na majetku, prírode a životnom prostredí, ktoré by pes mohol spôsobiť, pričom tento pes na uvedenom mieste bezdôvodne zaútočil na mal. XXXXX, nar. XXXXX tým spôsobom, že skočil na hrud' poškodenej a labou ju poškrabal na hrudníku, následkom čoho spadla na zem a potom ju pohrýzol do ľavej ruky, čím boli poškodenej mal. XXXXX, nar. XXXXX spôsobené zranenia pomliaždenie mäkkých tkanív na prednej stene hrudníka s krvnou podliatinou a odreninami, odtrhnutie (avulzia) bočnej nadhlavice ľavej ramennej kosti a viaceré hryzné rany v oblasti ľavého lakťa, s primeranou dobou dočasnej práceneschopnosti v trvaní 28 dní.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX vydanom pod č. XXXXX dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom rozhodnutí policajta.

Následne uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX vydanom pod č. XXXXX dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku, t. j. 5 rokov.

Obvinený a poškodení uzavreli dňa XXXXX dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený svoje konanie oľutoval a vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a to za prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX.

Obvinený slobodne, vážne, určito a zrozumiteľne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, svoje konanie oľutoval, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne, určito a zrozumiteľne.

Poškodený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že spôsobená škoda mu bola obvineným v plnej výške uhradená. Poškodenej spoločnosti XXXXX obvinený taktiež uhradil škodu v plnej výške, pričom súčasťou spisového materiálu je aj písomné vyjadrenie poškodenej zdravotnej poisťovne o uhradení tejto škody.

Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že doposiaľ nebol súdne trestaný. Podľa výpisu z evidencie priestupkov sa doposiaľ dopustil 3 priestupkov, pričom vo všetkých prípadoch išlo o priestupky na úseku cestnej dopravy. Zároveň je v spisovom materiály obsiahnuté aj hodnotenie obvineného zo strany jeho zamestnávateľa, zo strany ktorého bol obvinený XXXXX hodnotený mimoriadne pozitívne.

Obvinený zložil dňa XXXXX na účet Krajskej prokuratúry Košice peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Vzhľadom na osobné a majetkové pomery obvineného mu bola v uvedenom prípade určená suma vo výške XXXXX.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho doterajší život a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak schváli zmier medzi obvineným a poškodným.

Vzhľadom na vyššie uvedené som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Vladimír Straka  
prokurátor