



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 127/16/8807-18
EEČ: 2-66-135-2019

Michalovce 01.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 57/99 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 6.6.2016, spisová značka 1 Pv 127/16/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako poberateľka opakovanej dávky a príspevkov v hmotnej núdzi, aj napriek náležitému poučeniu o povinnosti okamžite ohlásiť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX všetky zmeny majetkových a rodinných pomerov, ktoré by mohli mať vplyv na výšku alebo ďalšie poberanie tejto sociálnej dávky, úmyselne neoznámila tomuto orgánu štátnej správy, že sa v období od februára 2013 do konca mája 2015, spoločne so svojím manželom XXXXX, ako spoločne posudzovanou osobou, stali vlastníkami a držiteľmi väčšieho množstva osobných motorových vozidiel rôznych značiek, v dôsledku čoho za obdobie od 01. 02. 2013 do 31. 05. 2015 neoprávnene prevzala na dávke a príspevku v hmotnej núdzi finančné prostriedky v celkovej sume 8.673,96 €, čím spôsobila Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny

XXXXX, po navýšení o 10%, škodu vo výške 9.541,35 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 6.6.2016, spisová značka 1 Pv 127/16/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Michalovciach sp. zn. 1Pv 127/16/8807 zo 06. 06. 2016 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a,b,c) Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona proti obvinenej XXXXX.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola pre podmiennečne zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov. Toto rozhodnutie sa stalo právoplatným dňom 14. 06. 2016 a skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania uplynula dňom 14. 12. 2018.

Po skončení skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania bol na obvinenú XXXXX vyžiadaný odpis registra trestov, vykonaná lustrácia v systéme Generálnej prokuratúry SR, v systéme Okresného riaditeľstva PZ XXXXX a správa z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX k splneniu povinnosti uhradiť nezákonne vyplatenú pomoc v hmotnej núdzi. Z uvedených podkladov vyplynulo, že obvinená XXXXX počas plynutia skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho priestupku, ani trestného činu, zároveň uhradil celú spôsobenú škodu v zmysle dohody, čím splnila všetky podmienky pre vyslovenie o jej osvedčení sa v skúšobnej dobe.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Šándorová
prokurátorka