



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 750/15/8807-14
EEČ: 2-66-137-2017

Michalovce 20.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka 1 Pv 750/15/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa XXXXX pri podaní trestného oznámenia aj napriek tomu, že bola dôrazne a riadne poučená na následky krivého obvinenia a iné, uvádzala skutočnosti vo vzťahu k svojmu priateľovi XXXXX, na základe ktorých bolo uznesením vyšetrovateľa PZ, OR PZ, OKP XXXXX zo dňa XXXXX sp. zn. XXXXX začaté trestné stíhanie vo veci pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. c) Tr.

zákona, pričom po začatí tohto trestného stíhania v prípravnom konaní bola ako osoba v procesnom postavení svedok - poškodený XXXXX, vyšetrovateľom PZ, OR PZ, OKP v XXXXX pri svojom výsluchu dôrazne a riadne poučená na následky krivej výpovede a krivého obvinenia podľa § 345, § 346 Tr. zákona, aj napriek tomu vypovedala, že XXXXX ju mal fyzicky napadnúť tak, že ju najmenej dvakrát udrel pravou rukou do hlavy do oblasti ľavého oka a ľavej strany úst, ťahal ju za vlasy a zároveň jej potiahol rukou nohu, v dôsledku čoho spadla na podlahu, kde si udrela ľavú ruku, čím jej boli spôsobené zranenia s dobou liečenia v trvaní 3 mesiace. V dôsledku výpovede svedkyne – poškodenej bolo uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa XXXXX sp. zn. XXXXX podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. c) Tr. zákona, proti ktorému zahlásil obvinený sťažnosť. Následne dňa 27. 03. 2015 pri svojom ďalšom výsluchu aj napriek tomu, že bola opätovne dôrazne a riadne poučená na následky krivej výpovede a krivého obvinenia podľa § 345, § 346 Tr. zákona, do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného uviedla úplne iné okolnosti, za akých malo dôjsť k jej zraneniu a teda poprela, aby bola obvineným XXXXX napadnutá, pričom uviedla, že predtým uvádzané skutočnosti uvádzal preto, že mala nervy na XXXXX. Z uvedeného dôvodu bolo vyhovené sťažnosti obvineného a v rámci autoremedúry vyšetrovateľom PZ bolo uznesenie o vznesení obvinenia zrušené v plnom rozsahu uznesením zo dňa XXXXX Na základe dôkazového skutkového stavu bolo trestné stíhanie vo veci pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. c) Tr. zákona uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa XXXXX sp. zn. XXXXX, právoplatné dňa XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku zastavené, lebo nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka 1 Pv 750/15/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v XXXXX zo dňa XXXXX sp. zn. Pv 750/15/8807 bolo trestné stíhanie v zmysle § 216 ods. 1 písm. a, c) Tr. poriadku podmienene zastavené pre prečin krivé obvinenie podľa § 345 ods. 1 Tr. zákona a prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania zo dňa XXXXX nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňom XXXXX.

V zmysle zákonných ustanovení, ak obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život a vyhovela aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie podmienene zastavil, že sa obvinená osvedčila. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Prokurátor okresnej prokuratúry z vyžiadaných správ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, Mesta XXXXX a z odpisu registra trestov má

preukázané, že obvinená vyhoveľa podmienkam podmiennečného zastavenia trestného stíhania, a preto v zmysle zákonných ustanovení bolo treba rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Rudolf Mirdala
prokurátor