



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 272/22/8807-26
EEČ: 2-66-1445-2022

Michalovce 01.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: vodič autobusu
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06. 05. 2022 v čase o 17.50 h cez hraničný priechod vo Vyšnom Nemeckom, okres Sobrance, v rozpore s ustanovením v článku 41 Nariadenia rady ES č. 1186/2009, ktorým sa ustanovuje systém Spoločenstva pre oslobodenie od cla, s ustanoveniami článku 79 ods. 1 písm. a), článku 139 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 952/2013 z 9. októbra 2013, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Únie, a ustanoveniami § 12, § 21 ods. 1, ods. 2, § 24, § 48 a § 48a zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov, nezákonne dovážal z územia Ukrajiny na územie Slovenskej republiky opracovaný a neopracovaný jantár (nerast) rôznych veľkostí, tvarov, kvality a farieb o celkovej hmotnosti 62,49 kg ukrytý v rezervnom kolese a v priestore pri rezervnom kolese autobusu továrenskej značky SETRA S315HD s EČV: XXXXX, imatrikulovanom na Ukrajine, na pravidelnej linke Mukačevo - Košice, ktorého bol vodičom, pričom jantár

neprihlásil k colnej kontrole v úmysle vyhnúť sa colnej a daňovej povinnosti pri dovoze tovaru, ktorá je súčasťou colného dlhu, čím uvedeným konaním spôsobil štátnemu rozpočtu SR, v zastúpení Colného úradu Michalovce, škodu skrátením cla v sume 578,42 € a dane z pridanej hodnoty v sume 8.629.17 €, čo bolo zistené pri colnej kontrole ozbrojenými príslušníkmi finančnej správy Pobočky colného úradu Vyšné Nemecké,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Kriminálneho úradu finančnej správa Košice sp. zn. KÚFS-41/7082-V-2022 zo dňa 06. 05. 2022 bolo začaté trestné stíhanie pre zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zákona a uznesením zo dňa 08. 05. 2022 rovnakej spisovej značky bolo vznesené obvinenie XXXXX pre zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 27. 06. 2022 predložil vyšetrovateľ FS vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, nakoľko obvinený v zákonnej lehote uhradil celú výšku skráteného cla a dane z pridanej hodnoty.

Preskúmaním návrhu vyšetrovateľa FS a na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som sa s návrhom stotožnil.

Obvinený XXXXX sa priznal k spáchaniu trestnej činnosti v celom rozsahu. Okrem iného uviedol, že pracuje ako vodič na pravidelnej autobusovej linke Mukačevo - Košice a späť, pričom kritického dňa prevzal vo firme predmetný autobus. Nevie, ako sa jantár dostal do autobusu, tento mu nepatrí a nevie kto ho tam uložil.

Svedkyňa XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi na č. I. 66-71 uviedla, že dňa 06. 05. 2022 pracovala ako stewardka na pravidelnej autobusovej linke Mukačevo - Košice a späť, pričom vodičom bol obv. XXXXX. Do autobusu nastúpila až v Užhorode. O tom, že sa v autobuse nachádzal jantár, nemala žiadnu vedomosť a dozvedela sa to až pri colnej kontrole na Slovensku.

Svedkyňa - poškodená XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi (č. I. 72-104) uviedla, že pracuje ako príslušník finančnej správy na pobočke Colného úradu vo Vyšnom Nemeckom, pričom k danej veci uviedla, že obv. XXXXX v zákonnej lehote zaplatil colný dlh v plnej výške v dvoch splátkach, a to dňa 12. 05. 2022 a 13. 05. 2022, o čom predložila výpis z účtu Finančného riaditeľstva SR.

Svedkovia npráp. XXXXX a stržm. XXXXX vo svojich výpovediach (č. I. 105-116) v podstate zhodne uviedli, že pracujú ako príslušníci finančnej správy na pobočke Colného úradu vo Vyšnom Nemeckom, pričom dňa 06. 05. 2022 vykonávali colnú kontrolu predmetného autobusu, vodičom ktorého bol obv. XXXXX. Počas kontroly zistili, že v priestore okolo rezervného kolesa sa nachádza ukrytý vo vreciach opracovaný jantár v množstve cca 21,40 kg. Následne odoslali predmetný autobus na kontrolu skenovacím zariadením, kde bolo označené aj samotné

rezervné koleso, v ktorom našli ukrytý ďalší jantár vo vreciach, neopracovaný v množstve cca 41,8 kg.

V priebehu vyšetrovania bol vypracovaný znalecký posudok z odboru drahých kovov a kameňov, klenov a hodiniiek (č. I. 120-163), z ktorého je zrejmé, že zaistený nerast je jantár, a to opracovaný v množstve 20,98 kg a neopracovaný v množstve 41,51 kg.

Zo zápisnice o obhliadke jantáru a fotodokumentácie na č. I. 176-197 je zrejmé, že sa jedná o neopracovaný jantár rôznych frakcií, tvarov a farieb v množstve 41,60 kg a opracovaný jantár rôznych tvarov a farieb v množstve 21 kg.

Dňa 11. 05. 2022 bolo Pobočkou colného úradu Vyšné Nemecké vydané Rozhodnutie o vymeraní colného dlhu vydané pod č. 196224/2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 05. 2022, a ktorým bola stanovená nová výška colného dlhu, nakoľko časť opracovaného jantáru v množstve 15.511 g spadala do PpKN 7116208000, kde sadza cla je vo výške 2,5 %. Po opätovnom vyčíslení bol únik na colnom dlhu vyčíslený na sumu 9.207,59 € a to pozostávajúceho z cla vo výške 578,42 € a dane z pridanej hodnoty vo výške 8.629,17 €.

Obsahom vyšetrovacieho spisu na č. I. 81-82 je výpis z účtu Finančného riaditeľstva SR, z ktorého je zrejmé, že obvinený uhradil colný dlh v plnej výške.

Z uvedeného je teda zrejmé, že došlo ku skutku, ktorý sa kladie obvinenému za vinu, nakoľko pre naplnenie zákonných znakov zločinu podľa 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zákona sa okrem iného požaduje, aby vznikla škoda vo výške najmenej 2.660,- €, pričom obvinený nelegálnym dovozom jantáru na územie SR skrátil DPH vo výške 8.629,17 €.

V zmysle § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zákona sa zločinu skrátenia dane a poistného dopustí ten, kto skráti daň vo väčšom rozsahu.

Trestnosť trestného činu podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa ods. 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 Trestného zákona.

Účinná ľútosť je jedným z dôvodov zániku trestnej zodpovednosti a všeobecne spočíva v tom, že páchatel' trestného činu, ktorý už bol dokonaný, svojou vlastnou aktívnou činnosťou napraví škodlivý následok trestného činu, na ktorý sa účinná

ľútosť vzťahuje. Zmyslom účinnej ľútosti je teda najmä motivovať páchatel'a sľubom beztretnosti k tomu, aby zamedzil alebo napravil škodlivý následok trestného činu. To sa zvlášť prejavuje v osobitnom ustanovení o účinnej ľútosti vzťahujúcej sa aj k trestnému činu skrátene dane a poistného podľa § 276 Tr. zákona, kde zmyslom je primäť páchatel'a tohto trestného činu, aby dodatočne splnil svoju zákonnú povinnosť a zaplatil skrátenu povinnú platbu. Záujem na dodatočnom vyrovnaní príslušných povinných platieb tu má prednosť pred trestným postihom páchatel'a. Dodatočným splnením tejto povinnosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona je treba rozumieť vyrovnanie čiastky, ktorú mal páchatel' zaplatiť ako platca.

Z odpisu z registra trestov obvineného na č. I. 202 je zrejmé, že tento nebol na území SR trestaný.

Z úradného záznamu vyšetrovateľa FS na č. I. 221 vyplýva, že lustráciou v databázach finančnej správy bolo zistené, že v posledných 24 mesiacoch nebolo voči obvinenému XXXXX vedené konanie za obdobný čin.

Z vyššie uvedeného je teda zrejmé, že obvinený svoju zákonnú povinnosť dodatočne v zákonnej lehote splnil, pričom nebola zistená zákonná prekážka uvedená v § 86 ods. 2 Tr. zákona, ktorá by bránila akceptácii využitia účinnej ľútosti obvineným, pretože tento nebol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý a nebolo proti nemu trestné stíhanie za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti činu.

Uvedeným zákonom predpokladaným spôsobom, teda trestnosť jeho protiprávneho konania s poukazom na vyššie citované ustanovenie § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona účinne zanikla.

Prokurátor v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku v spojení s § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Po právoplatnosti predmetného uznesenia bude podaný na tunajší súd návrh na zhabanie zaisteného jantáru.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Tvarožek
prokurátor