



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 536/20/8807-31
EEČ: 2-66-1499-2022

Michalovce 07.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX XXXXX nar. XXXXX, je v zmysle Zákona o rodine povinný prispievať na ich výživu, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 15P/36/2015 zo dňa 22.04.2016 tak, že na výživu maloletého XXXXX je povinný prispievať sumou vo výške 120,- € mesačne a na výživu maloletej XXXXX je povinný prispievať sumou vo výške 100,- € mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX. Túto svoju povinnosť si v XXXXX ani inde pravidelne neplnil, pričom za obdobie od 26. 08. 2016 doposiaľ na výživnom dlhoval XXXXX sumu vo výške 4.960,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-560/1-VYS-MI-2020 zo dňa 04. 09. 2020 bolo začaté trestné stíhanie vo veci pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona. Dňa 26. 11. 2020 bolo uznesením vyšetrovateľa PZ rovnakej spisovej značky vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ktorý je rozvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre zhromaždený spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním predloženého návrhu a na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu, ako aj dodatočne doložených listinných materiálov som zistila, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania obvinený XXXXX potvrdil, že si svoju vyživovaciu povinnosť za stíhané obdobie plnil tak, ako mu to jeho finančná situácia dovoľuje, nakoľko bol rok bez práce a bez riadneho príjmu. Svojho konania oľutoval a v závere svojej výpovede sa vyjadril k výške uhradeného výživného, ako aj k dlhu na výživnom.

Z dôkazov zabezpečených v priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obvinený je otcom XXXXX a XXXXX XXXXX. Vyživovacia povinnosť mu vyplýva priamo zo zákona, pričom výška vyživovacej povinnosti mu bola určená právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 15P/36/2015 zo dňa 22.04.2016, ktorým bol obvinený zaviazaný prispievať výživu maloletého XXXXX sumou vo výške 120,- € mesačne a na výživu maloletej XXXXX sumou vo výške 100,- € mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že dňa 25. 05. 2022 bol vypočutý obv. XXXXX, ktorý predložil doklad z banky o zaplatení dlžného výživného vo výške 4.860,- €. Následne dňa 30. 05. 2022 poškodená vyšetrovateľovi PZ oznámila prostredníctvom emailu, že obv. XXXXX uhradil dlžné výživné v plnej výške.

Bola vypočutá XXXXX, ktorá sa vo svojej výpovedi vyjadrila k neplneniu vyživovacej povinnosti zo strany obvineného. Zároveň sa vyjadrila k výške dlžného výživného.

Z dokladu o úhrade doloženého do spisu vyplynulo, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu.

Skutočnosť, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, potvrdzuje aj čestné prehlásenie poškodenej doložené do vyšetrovacieho spisu, z ktorého vyplýva, že poškodená si prevzala dlžnú čiastku na výživnom od obv. XXXXX.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká, ak trestný čin nemal

trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže otec XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu a zanedbanie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dagmar Baťalíková
prokurátorka