



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 7/16/8807
EEČ: 2-66-14-2016

Michalovce 05.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec podľa Zákona o rodine povinný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine tak, že mal zaplatiť za mesiac jún 2009 sumu 24,50 €, od 01. 07. 2009 do 30. 06. 2010 sumu 25,36 € mesačne, za obdobie od 01. 07. 2010 do 01. 03. 2011 sumu 25,38 € mesačne, za obdobie od 01. 07. 2011 do 01. 03. 2012 sumu 26 € mesačne, za obdobie od 01. 07. 2012 do 30. 06. 2013 sumu 26,65 € mesačne, k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX. XXXXX, Česká republika, kde túto svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť si v Horovciach ani inde úmyselne neplní a za obdobie od mesiaca jún 2009 až doposiaľ dlhuje XXXXX sumu na výživnom vo výške najmenej 1.265,18 €,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Okresná prokuratúra Michalovce na základe žiadosti Okresného štátneho zastupiteľstva XXXXX pod sp. zn. ZN 3915/11 v súlade s článkom 21 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach a článkom 28 Zmluvy medzi Slovenskou republikou a Českou republikou o právnej pomoci poskytovanej justičnými orgánmi a úprave niektorých právnych vzťahov v občianskych a trestných veciach, prijala trestné oznámenie na občana Slovenskej republiky XXXXX pre podozrenie z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Vyšetrovateľ OR PZ, Odboru kriminálnej polície Michalovce uznesením zo dňa 17. 12. 2010 sp. zn. ORP-872/OVK-MI-2010 začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 03. 07. 2013 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ po skončení prípravného konania predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku, nakoľko po vznesení obvinenia tak obvinený, ako aj poškodená XXXXX, využili svoje právo a odmietli k veci vypovedať, teda vo veci nie je žiadny iný priamy alebo nepriamy dôkaz, ktorý by preukazoval, že skutok, za ktorý bolo vznesené obvinenie sa stal a má znaky trestného činu.

Preskúmaním spisového materiálu som sa s návrhom vyšetrovateľa PZ stotožnil.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Po začatí trestného stíhania bola cestou právnej pomoci vypočutá oznamovateľka - poškodená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že XXXXX je otcom jej dcéry XXXXX, pričom si neplnil riadne svoju vyživovaciu povinnosť.

Na základe výpovede poškodenej XXXXX bolo dňa 03. 07. 2013 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Obvinený XXXXX využil svoje zákonné právo a odmietol k veci vypovedať.

Poškodená XXXXX bola cestou právnej pomoci opätovne, po vznesení obvinenia vypočutá, pričom využila svoje zákonné právo a odmietla k veci vypovedať.

Zo zabezpečených listinných dôkazov vyplýva, že poškodená XXXXX v stíhanom období nepoberala žiadne dávky v hmotnej núdzi.

Vzhľadom na to, že vykonaným dokazovaním nebol získaný žiadny relevantný priamy ani nepriamy dôkaz o tom, že obvinený XXXXX si neplní riadne svoju vyživovaciu povinnosť, nakoľko poškodená - matka maloletej využila svoje zákonné právo a odmietla k veci vypovedať, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ivan Tvarožek
prokurátor