



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 145/16/8807
EEČ: 2-66-165-2016

Michalovce 14.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

že ako otec XXXXX, nar. 11. 12. 2009, XXXXX, nar. 04. 06. 2011, a Márie XXXXX, nar. 21. 11. 2012, trvale bytom XXXXX č.236/30, XXXXX, je v zmysle Zákona o rodine povinný prispievať na výživu detí, pričom vyživovacia povinnosť mu bola stanovená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/106/2010 zo dňa 19. 05. 2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16. 06. 2010, podľa ktorého je povinný prispievať na výživu malXXXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a to vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, ako aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod č. 15P/189/2013 zo dňa 11. 09. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18. 10. 2013, podľa ktorého je povinný prispievať na výživu mal. XXXXX a mal. XXXXX XXXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a to vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky. Túto svoju zákonnú povinnosť v okrese Vranov nad Topľou a inde neplnil, za čím tak od

novembra 2015 až doposiaľ zaplatil len 70,- €, čím tak dlhoval oprávnenej matke detí XXXXX, sumu na výživnom v celkovej výške 336,95 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, OR PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-72/1-VYS-MI-2016 zo dňa 24. 02. 2016 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 21. 04. 2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona. na tom skutkovom základe, ktorý je rozvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre zhromaždený spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania pre vyššie uvedený prečin, z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože zanikla trestnosť činu.

Preskúmaním predloženého návrhu a na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som sa s návrhom vyšetrovateľa PZ stotožnila.

Bola vypočutá svedkyňa XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi z 02. 03. 2016 uviedla, že otec jej detí, XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil od novembra 2015. Zároveň sa vyjadrila k výške dlžného výživného. Vo svojej výpovedi zo dňa 27. 05. 2016 uviedla, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, keď dlh na výživnom uhradil v plnom rozsahu.

Skutočnosť, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, potvrdzuje do vyšetrovacieho spisu zabezpečená kópia poštových poukážok.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže otec detí si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu a zanedbanie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Dagmar Baťalíková
prokurátorka