



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 354/20/8807-10
EEČ: 2-66-1704-2020

Michalovce 21.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: kuchárka
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX 25, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Poškodené XXXXX a spoločnosť XXXXX si v zmierovacom konaní nárok na náhradu škody neuplatnili, pretože obvinená urobila potrebné opatrenia na náhradu spôsobenej škody tým, že dňa XXXXX uzatvorila Dohodu o urovaní s poškodenou XXXXX, na základe ktorej poškodenej uhradila dňa XXXXX škodu na zdraví vo výške XXXXX Eur a poškodenej spoločnosti XXXXX uhradila obvinená dňa XXXXX škodu vo výške XXXXX Eur a dňa XXXXX škodu vo výške XXXXX Eur za zdravotnú starostlivosť poskytnutú poškodenej XXXXX. Obvinená sa zároveň zaviazala po ukončení liečby poškodenej spoločnosti XXXXX zvyšok škody uhradiť, keďže škoda

nie je konečná, nakoľko liečba XXXXX pokračuje naďalej.

Dňa XXXXX zložila obvinená na účet Krajskej prokuratúry Košice peňažnú sumu vo výške XXXXX Eur určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: kuchárka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX h v obci XXXXX okr. XXXXX, vypustila z voliéry psa plemena Stredoázijský ovčiak, pričom nezabránila jeho voľnému pohybu na verejných priestranstvách, nakoľko svojou nepozornosťou tým, že nezatvorila vstupnú bránu oplotenia pozemku, cez ktorú sa pes dostal mimo chovný priestor na verejné priestranstvá obce, porušila dôležitú povinnosť uloženú jej podľa zákona č. 282/2002 Z. z, ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov a Všeobecne záväzného nariadenia obce XXXXX č. XXXXX o podmienkach držania psov na území obce Nacina Ves, okr. XXXXX a jej pes bezdôvodne zaútočil na poškodenú XXXXX, ktorá sa nachádzala na svojom neoplotenom pozemku za rodinným domom a to tak, že túto najprv chytil zubami za zápästie ľavej ruky a následne za lakeť pravej ruky, následkom čoho sa pošmykla a spadla na zem, čím poškodenej XXXXX boli spôsobené zranenia zlomenina bodcovitého výbežku ľavej vretennej kosti, hryzná ranu pravého predlaktia a hryzná ranu ľavého zápästia s dobou liečby a práceneschopnosti v trvaní 5 až 6 týždňov.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka XXXXX č. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku, t. j. 5 rokov.

Obvinená a poškodené uzavreli dňa XXXXX dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinená svoje konanie oľutovala, vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná a to za prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX.

Obvinená slobodne, vážne, určito a zrozumiteľne vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná, svoje konanie oľutovala, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne, určito a zrozumiteľne.

Poškodená XXXXX vyhlásila, že obvinená urobila potrebné opatrenia na náhradu spôsobenej škody tým, že dňa XXXXX uzatvorili Dohodu o urovaní, na základe ktorej poškodenej uhradila dňa XXXXX škodu na zdraví vo výške XXXXX Eur. Poškodenej spoločnosti XXXXX. obvinená uhradila dňa XXXXX škodu vo výške XXXXX.- Eur a dňa XXXXX škodu vo výške XXXXX.- Eur za zdravotnú starostlivosť poskytnutú poškodenej XXXXX, ktorú si poisťovňa uplatnila v trestnom konaní. Obvinená sa zároveň zaviazala po ukončení liečby XXXXX uhradiť zvyšok škody spoločnosti XXXXX., nakoľko škoda nie je konečná, keďže jej liečba pokračuje aj naďalej.

Z odpisu registra trestov obvinenej vyplýva, že doposiaľ nebola súdne trestaná.

Obvinená zložila dňa XXXXX na účet Krajskej prokuratúry Košice peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Vzhľadom na osobné a majetkové pomery obvinenej jej bola v uvedenom prípade určená suma vo výške XXXXX- Eur.

Obvinená a poškodené s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak schváli zmier medzi obvineným a poškodným.

Vzhľadom na vyššie uvedené som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Vladimír Straka
prokurátor