



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 1053/13/8807
EEČ: 2-66-170-2016

Michalovce 22.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 15.4.2014 spisová značka 1 Pv 1053/13/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestnej činnosti sa dopustil na tom skutkovom základe, dňa 02.11.2013 v čase od 15.00 h. do 15.30 h. na pozemku vedľa rodinného domu č. XXXXX v obci Senné, okres Michalovce fyzicky napadol pošk. XXXXX a to tak, že ho udrel rukou do hlavy do oblasti nosa, následkom čoho poškodený spadol na zem, kde tohto kopal do oblasti hlavy a tváre, nôh, najmä v oblasti kolien, čím mu podľa vypracovaného znaleckého posudku spôsobil zranenia a to pomliaždenie tváre s odreninami v oblasti oboch nadočnicových oblúkov, zlomeninu jabĺčka vpravo s posunom úlomkov, zlomeninu nosa bez posunu úlomkov s dobou liečenie a dočasnej

práceneschopnosti 4 mesiacov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 15.4.2014, spisová značka 1 Pv 1053/13/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora okresnej prokuratúry Michalovce sp. zn. 1 Pv 1053/14/8807 – 10 zo dňa 15.04.2014 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona.

Trestnej činnosti sa dopustil na tom skutkovom základe, dňa 02.11.2013 v čase od 15.00 h. do 15.30 h. na pozemku vedľa rodinného domu č. XXXXX v obci Senné, okres Michalovce fyzicky napadol pošk. XXXXX a to tak, že ho udrél rukou do hlavy do oblasti nosa, následkom čoho poškodený spadol na zem, kde tohto kopal do oblasti hlavy a tváre, nôh, najmä v oblasti kolien, čím mu podľa vypracovaného znaleckého posudku spôsobil zranenia a to pomliaždenie tváre s odreninami v oblasti oboch nadočnicových oblúkov, zlomeninu jabĺčka vpravo s posunom úlomkov, zlomeninu nosa bez posunu úlomkov s dobou liečenie a dočasnej práceneschopnosti 4 mesiacov.

Prokurátor okresnej prokuratúry v uznesení o podmiennečnom zatavení určil skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania zo dňa 15.04.2014 nadobudlo právoplatnosť dňa 29.04.2014. Určená skúšobná doba uplynula teda dňa 29.04.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby si prokurátor vyžiadal charakteristiky z miesta bydliska, Obvodného oddelenia PZ Michalovce, Okresného úradu Michalovce, odbor všeobecnej vnútornej správy, Obecný úrad Senné ako i nový odpis registra trestov.

Z predložených charakteristík bolo zistené, že obvinený je z miesta trvalého bydliska hodnotený všeobecne, nebol prerokúvaný pred komisiou verejného poriadku.

V sledovanom období nemá obvinený novší záznam v odpise registra trestov.

V sledovanom období sa však dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch pre skutok zo dňa 31.08.2015, ktorého sa dopustil voči jeho bývalej družke a to pri stretnutí s ich spoločným dieťaťom a to tak, že strčil do bráničky, o ktorú sa opierala jeho bývalá družka a vošiel na jej dvor. Po preskúmaní uvedeného rozhodnutia som zistil, že uvedená udalosť bola emočne vypätou situáciou, pričom však samotný obvinený uviedol, že po tom, čo urobil dva kroky dovnútra dvora si uvedomil čo robí a ihneď opustil pozemok XXXXX.

Za uvedený priestupok bol postihnutý a to uložením sankcie – pokarhaním.

Som toho názoru, že uvedený priestupok nie je tak závažný, takého charakteru, pre ktorý by bolo nutné vysloviť záver, že obvinený sa počas trvania

skúšobnej doby neosvedčil. Jednalo sa o jediné vybočenie obvineného z riadneho spôsobu života, a aj to išlo menej závažné konanie, ktoré vzniklo za špecifickej situácie.

Vzhľadom na uvedené okolnosti bolo teda potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, pretože obv. XXXXX sa počas skúšobnej doby osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Jozef
prokurátor