



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 59/22/8807-15
EEČ: 2-66-1759-2023

Michalovce 07.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno f Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 3.3.2022, spisová značka 1 Pv 59/22/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v dobe od 24. 03. 2021 do 22. 09. 2021 neoprávnene odoberal elektrickú energiu na odbernom mieste /odbernom zariadení/, na ktorom bola uzatvorená zmluva na dodávku elektriny s dodávateľom, v byte č. 7, v bytovom dome na bytom P.O. Hviezdoslava XXXXX, XXXXX, okr. Michalovce, kde býva viac ako 20 rokov obvinený XXXXX, nar. XXXXX a to tým spôsobom, že časť elektrickej inštalácie bytu bola napojená priamo z vývodu hlavného ističa cez hlavné stúpacie vedenie priamo

do bytu, následkom čoho dochádzalo k neoprávnenému odberu elektrickej energie bez riadneho merania a bez uzatvorenia zmluvy o dodávke elektrickej energie a svojim konaním podľa výpočtu spoločnosti Východoslovenská distribučná, a. s., ul. XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, takto odobral 18183 kWh elektrickej energie čím jej spôsobil škodu vo výške 460,30 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 3.3.2022, spisová značka 1 Pv 59/22/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce, sp. zn. 1Pv 59/22/8807-5 zo dňa 03.03.2022 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení prokurátora.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 15 mesiacov. Toto rozhodnutie sa stalo právoplatným dňa 14.03.2022.

Skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania uplynula dňom 14.06.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov a správy o povesti obvineného.

Zo správy mesta XXXXX vyplýva, že počas skúšobnej doby nezaznamenali žiadne nevhodné správanie obvineného, ani sťažnosti obyvateľov obce na jeho osobu, tento nebol priestupkovo riešený.

Zo správy ORPZ, OOPZ Michalovce vyplynulo, že obvinený nebol v priebehu plynutia skúšobnej doby stíhaný za trestný čin a taktiež nemá záznam v ústrednej evidencii priestupkov.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nebol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania právoplatne odsúdený za trestný čin. Ostatný záznam v registri trestov je záznam z Okresnej prokuratúry Michalovce, sp. zn. 1Pv 59/22/8807 zo dňa 03.03.2022 o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a skúšobnou dobou do 14.06.2023.

Z vyššie uvedených správ vyplýva, ako sa obvinený XXXXX XXXXX správal počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Vzhľadom na ich obsah som dospel k záveru, že obvinený vyhovel podmienkam ust. § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu, ani priestupku, v mieste svojho trvalého bydliska je kladne hodnotený.

Vzhľadom na takto vyhodnotené skutočnosti ohľadne splnenia podmienok na rozhodnutie o osvedčení, resp. neosvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania prokurátorom som dospel k tomu záveru, že obvinený XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby osvedčil, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené v enunciiate tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Olexa
prokurátor