



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 414/20/8807-7
EEČ: 2-66-1767-2020

Michalovce 23.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 17.08.2018 prevzal výzvu Okresného súdu Michalovce na nástup výkonu trestu do Ústavu na výkon väzby Košice v lehote najneskôr do 27.08.2018, ktorý mal nastúpiť na základe právoplatného trestného rozkazu Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 0T/161/2018 zo dňa 24.07.2018, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom i napriek tomu bez vážneho

dôvodu nenastúpil výkon trestu a do výkonu trestu bol dodaný až dňa 16.11.2018 na základe nariadenia Okresného súdu Michalovce o jeho dodaní do výkonu trestu,

2/ dňa 30.05.2020 prevzal výzvu Okresného súdu Michalovce na nástup výkonu trestu do Ústavu na výkon väzby Košice v lehote najneskôr do 3 dní odo dňa jej prevzatia, t.j. do 02.06.2020, ktorý mal nastúpiť na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 4T/107/2019 zo dňa 21.11.2019, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom i napriek tomu bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu a do výkonu trestu bol dodaný až dňa 02.07.2020 na základe nariadenia Okresného súdu Michalovce o jeho dodaní do výkonu trestu,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, OO PZ Veľké Kapušany pod ČVS:ORP-466/VK-MI-2020 zo dňa 02.07.2020 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa PZ, OR PZ, OKP Michalovce ČVS:ORP-499/1-VYS-MI-2020 zo dňa 05.08.2020 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Následne uznesením vyšetrovateľa PZ, OR PZ, OKP Michalovce ČVS:ORP-499/1-VYS-MI-2020 zo dňa 20.08.2020 došlo k spojeniu daných trestných vecí na spoločné konanie.

V priebehu vedenia vyšetrovania bol vypočutý obvinený, ktorý uviedol, že v oboch prípadoch mal vedomosť o tom, že má v stanovenom termíne nastúpiť do výkonu trestu, avšak vzhľadom k tomu, že nemal dostatok finančných prostriedkov, tak obe nariadené tresty nenastúpil. Vedel, že ak sám výkon trestu nenastúpi, bude do výkonu eskortovaný.

Z ostatných dôkazov poukazujem na výzvu okresného súdu na nástup výkonu trestu pod sp. zn. 0T/161/2018 a 4T/107/2019, návratky doporučených zásielok výziev, z ktorých je zrejmé, že obvinenému boli tieto doručené dňa 17.08.2018 a dňa 30.05.2020, zápisnice o dodaní obvineného do výkonu trestu, trestný rozkaz Okresného súdu Michalovce pod sp. zn. 0T/161/2018 zo dňa 24.07.2018, právoplatný dňa 24.07.2018, rozsudok Okresného súdu Michalovce pod sp. zn. 4T/107/2019 zo dňa 21.11.2019, právoplatný dňa 23.11.2019.

Obvinený XXXXX je stíhaný pre násobný prečin Marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, za ktorý je v zmysle uvedeného ustanovenia skutkovej podstaty trestného činu možné uložiť trest v trvaní až na dva roky.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu, najmä z odpisu registra trestov je zrejmé, že

obvinený XXXXX bol na území SR 15x súdne trestaný. Naposledy rozsudkom Okresného súdu Michalovce pod sp. zn. 4T/107/2019 zo dňa 21.11.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.11.2019 za zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona úč. do 31.07.2019, za čo mu bol súdom uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň bol obvinenému uložený i trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 4 (štyroch) rokov. Súd zrušil výroky o trestoch v trestných rozkazoch Okresného súdu Michalovce pod sp. zn. 8T/44/2018 z 19.04.2018 a sp. zn. 0T/161/2018 z 24.07.2018. Ostatné výrokové časti trestných rozkazov ponechal v platnosti.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Z vyššie uvedeného ustanovenia Tr. poriadku vyplýva, že kritériom pre zastavenie trestného stíhania je úvaha, či uložený trest za iný skutok je dostatočný na splnenie účelu trestu a prevýchovu páchatela, aby viedol riadny život.

Pri rozhodovaní je prokurátor povinný vychádzať z porovnania výšky trestu, ktorý bol obvinenému za iný trestný čin právoplatne uložený a trest, ktorý by mal byť uložený za trestný čin, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie. Ak na základe takého porovnania dospeje k záveru, že trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému za iný trestný čin už právoplatne uložený, môže trestné stíhanie zastaviť.

Z doposiaľ vykonaného vyšetrovania som dospel k záveru, že dôkazy získané vyšetrovateľom PZ v priebehu vyšetrovania preukazujú a odôvodňujú, že konanie obvineného popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia, ako i uznesení povereného príslušníka PZ a vyšetrovateľa OKP Michalovce je trestným činom - prečinom Marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, nakoľko konanie obvineného napĺňa pojmové znaky danej skutkovej podstaty jednak po objektívnej i po subjektívnej stránke.

Obvinený XXXXX konal v priamom úmysle v zmysle ustanovenia § 15 písm. a/ Tr. zákona, keďže chcel svojim konaním porušiť záujem chránený týmto zákonom, mal vedomosť o tom, že má nastúpiť výkon trestu a i napriek tomu úmyselne výkon trestu nenastúpil.

S poukazom na vyššie uvedený skutkový stav mám za to, že obe skutky popísané v uzneseniach orgánov činných v trestnom konaní sú prečinmi a tieto spáchal obvinený, avšak pri rozhodovaní o spôsobe ukončenia prípravného konania je potrebné brať do úvahy i predchádzajúce odsúdenia obvineného a jeho doterajší spôsob vedenia života.

S prihliadnutím na druh a výšku súdom už uloženého trestu obvinenému v rozsudku Okresného súdu Michalovce pod sp. zn. 4T/107/2019 a výšku hroziaceho trestu obvinenému za prečin Marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý je obvinený trestne stíhaný je možné konštatovať, že trest

uložený obvinenému rozsudkom tunajšieho súdu pod sp. zn. OT/107/2019 zo dňa 21.11.2019 je dostatočný na jeho nápravu.

Trest, ktorého uloženie hrozí obvinenému v prípade uznania viny za prečiny Marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona je celkom bez významu popri už právoplatne uloženom treste rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. OT/107/2019 zo dňa 21.11.2019.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Ján Olexa
prokurátor