



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 238/23/8807-13
EEČ: 2-66-1878-2023

Michalovce 29.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX h v obci XXXXX, okres XXXXX, počas návštevy v rodinnom dome č. XXXXX a následnej hádky s priateľkou XXXXX úmyselne poškodil dvierka chladničky Elektrolux, a to tak, že ju rukami zhodil na zem, kopol do dvierok umývačky riadu Elektrolux, hodil o stenu rýchlovarnú kanvicu, zhodil zo steny nástenné zrkadlo, prevrátil drevený stôl a takto poškodil drevenú stoličku umiestnenú pod ním a hodil o zem mobilný telefón zn. Samsung A12, čím týmto svojim konaním spôsobil poškodenej XXXXX podľa odborného vyjadrenia škodu na majetku vo výške 455,- €, avšak spôsobená škoda bola obvineným uhradená v plnej výške,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ

XXXXX uznesením zo dňa 22. 04. 2023 sp. zn. ORP-268/ST-MI-2023 začal trestné stíhanie vo veci a následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 23. 05. 2023 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX predložil dňa 07. 09. 2023 na tunajšiu prokuratúru spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu, za prítomnosti svojho obhajcu XXXXX, sa priznal k spáchaniu predmetného skutku a bližšie uviedol, že pozná XXXXX, a to z toho dôvodu, že niekedy tvorili pár a niekedy aj prebýval u nej doma na adrese XXXXX č. XXXXX. Ich vzťah trval 19 mesiacov. Potom prišli aj jeho zdravotné problémy, čo vyústilo k rozchodu medzi nimi. Dňa 27.02.2023 v čase okolo 18.00 h po predošlom telefonickom rozhovore s XXXXX sa dozvedel, že je doma a tak sa rozhodol, že ju navštívi a vyjasnia si ich rozchod. V tej dobe sa nijako neliečil. Nevedel, že má nejakú chorobu psychického rázu. Po príchode na adresu XXXXX č. XXXXX do bývalej priateľky XXXXX vošiel cez bránku rodinného domu, ktorá bola otvorená. Následne pokračoval k zadnému vchodu, kde zaklopal a dvere mu otvorila XXXXX. Po ich otvorení vošiel do kuchyne, kde začali rozhovor. Počas rozhovoru si sadol na stolík, kde bol umiestnený telefón s pevnou linkou. Z rozhovoru bolo zrejmé, že ich vzťah sa už nenapraví, a v tom chytil amok alebo niečo podobné. Vyvolalo to u neho veľkú zlosť a hnev, ktorý nikdy pred tým nemal. Postavil sa a išiel vonku, ako keby sa nadýchať čerstvého vzduchu, no vzápätí sa vrátil a začal rozbíjať zariadenie kuchyne a to tak, že rukami zhodil chladničku na zem a pokračoval smerom k umývačke riadu, kde kopol do otvorených dvierok. Tieto zostali poškodené. Následne chytil rýchlou kanvicu a hodil ju o stenu, prevrátil drevený stôl, rozhádzal drevené stoličky, zhodil nástenné zrkadlo a vytrhol šnúru pevnej linky. Pri odchode si všimol, že na stolíku má XXXXX mobilný telefón asi zn. Samsung, ktorý zobral do rúk a na dvore uvedeného rodinného domu ho hodil o zem tak, že celý display sa rozbil a telefón zostal nefunkčný. Po tomto, čo urobil, odišiel do miesta svojho trvalého bydliska. Svoje konanie z uvedeného dňa veľmi ľutuje a už nikdy viac podobné veci neurobí a nezopakuje. Má zato, že to bol skrat. Tiež vyhľadal aj odbornú pomoc. Spôsobenú škodu XXXXX v plnej výške stanovenej podľa odborného vyjadrenia v sume 455,- € vyplatil prostredníctvom Slovenskej pošty na jej meno.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá poškodená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že osobu XXXXX pozná, a to z toho dôvodu, že v minulosti tvorili partnerský vzťah. Už počas ich vtedajšieho partnerského vzťahu si všimla, že XXXXX má určité zdravotné a psychické problémy. No myslela si, že je to len také obdobie, že je nezamestnaný a tak podobne. Začala prostredníctvom jeho matky riešiť jeho psychické problémy. Z dôvodu, že chodí do zahraničia na mesiac, tak bolo

ťažké ustriechnuť, či berie nejaké lieky alebo či navštívil príslušných lekárov. Dňa 27.02.2023 sa nachádzala v mieste trvalého bydliska, kde v čase okolo 18.00 h prišiel na návštevu jej bývalý partner XXXXX. Najprv mu otvorila dvere a neskôr sa začali rozprávať. Počas toho ako stál, sa jej spýtal, či tu môže prespať a zostať na noc. Odpovedala mu, že nemôže. To ho veľmi rozčúlilo a vyšiel vonku, kde začal silno kričať a búchať na rôzne predmety na dvore. Následne sa vrátil dnu a ona práve telefonovala s jeho mamou. Potom zobral telefón zn. Samsung A 12 a hodil ho na dvor rodinného domu. On však pokračoval vo svojom správaní ako nepríčetný, zhodil chladničku na zem a v ten čas bol otvorená aj umývačka riadu Elektrolux, ktorú tiež poškodil, a to v oblasti dvierok. Keď už si myslela, že je na odchode, tak ešte prevrátil drevené stoličky, pričom jednu celkom znefunkčnil a taktiež zhodil nástenné zrkadlo a rýchlovarnú kanvicu. Takto svojím správaním, a to možno v dôsledku jeho psychických problémov, jej poškodil dvierka chladničky Elektrolux, dvierka umývačky riadu Elektrolux, rýchlovarnú kanvicu neznámej značky, staršiu drevenú stoličku a rozbil nástenné zrkadlo o rozmere 40x100 cm a mobilný telefón zn. Samsung A 12. Obvinený XXXXX jej za svoje správanie a poškodený majetok zaplatil sumu 455,- €, ktoré si prevzala dňa 07.06.2023 prostredníctvom Slovenskej pošty v XXXXX. Jej bývalý partner sa už lieči na psychiatrii v XXXXX Vie, že má určenú aj liečbu. Čo sa týka poškodených vecí uviedla, že škoda jej bola v plnej výške uhradená. Chápe, že jeho konanie ovplyvnila choroba. Žiadna iná ujma na majetku jej nevznikla.

Na základe návrhu povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX bol sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu u obvineného XXXXX zo dňa 07. 06. 2023, č. k. XXXXX, nakoľko obvinený XXXXX bol dlhodobo hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení v XXXXX, a to v období od 22. 03. 2023 do 12. 05. 2023, kde mu bola určená diagnóza Organická porucha s bludmi. Ošetrojúca lekárka odporučila s ďalšími otázkami obrátiť sa na súdneho znalca v odbore psychiatria.

Vo vypracovanom znaleckom posudku č. 37/2023 znalca XXXXX, z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, bolo v jeho závere uvedené, že obv. XXXXX trpí duševnou chorobou - Poruchou s bludmi, ktorá ovplyvnila jeho konanie. Obvinený nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho protiprávneho konania a nemohol svoje konanie ovládať. Obvinený v súčasnej dobe chápe zmysel trestného konania. Rozpoznávací schopnosť a ovládacia schopnosť boli v čase spáchania skutku pod vplyvom duševnej choroby vymiznuté úplne. Znalec u obvineného navrhuje nariadiť ochrannú ambulantnú psychiatrickú liečbu ambulantnou formou a v prípade, že by počas ambulantnej psychiatrickej nespolupracoval, navrhuje neodkladne nariadiť ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou. Pobyť obvineného na slobode v súčasnej dobe za predpokladu pravidelnej psychiatrickej liečby nie je pre spoločnosť nebezpečný.

V zmysle § 23 Tr. zákona príčetnosť je jednou z podmienok trestnej zodpovednosti. Nepríčetnosť je to stav, v ktorom páchatel nemôže rozpoznať, že jeho čin je protiprávny alebo nemôže svoje konanie ovládať. Páchatel za svoje konanie nezodpovedá vtedy, ak je zbavený možnosti ovládať svoje konanie alebo možnosti rozpoznať protiprávnosť svojho konania, prípadne ak je zbavený oboch týchto schopností. K nepríčetnosti stačí ak chýba aspoň jedna zo schopností

v trestnom zákone uvedených (rozpoznávacia alebo ovládacia). Zodpovednosť páchatelia sa posudzuje v čase spáchania trestného činu.

Z vyššie uvedeného dôvodu, keďže obvinený XXXXX v čase činu pre duševnú chorobu - Porucha s bludmi, nemohol svoje konanie ovládať, nakoľko jeho ovládacia schopnosť bola vymiznutá, avšak v dôsledku toho bola úplne vymiznutá aj jeho schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania, teda v dôsledku tejto duševnej choroby chýbali obidve schopnosti v trestnom zákone uvedené, a to rozpoznávacia a ovládacia, je osobou nepríčetnou v zmysle ustanovenia § 23 Tr. zákona.

Vzhľadom na horeuvedené teda obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z uvedených dôvodov sa trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX v predmetnej trestnej veci zastavuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. PhDr. Rudolf Mirdala, PhD.
námestník okresnej prokurátorky