



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: 1 Pv 872/19/8807-22  
EEČ: 2-66-2100-2021

Michalovce 17.09.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 122 XXXXX  
povolanie: bez pracovného pomeru  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.5.2020, spisová značka 1 Pv 872/19/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od 01.11.2018 do 30.04.2019 poberal neoprávnene pomoc v hmotnej núdzi od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Michalovciach, kde aj napriek náležitému poučeniu o povinnosti oznámiť tomuto orgánu štátnej správy všetky údaje o majetkových a rodinných pomeroch, ktoré by mohli mať vplyv na výšku alebo priznanie tejto sociálnej dávky, ktoré vyplynulo zo žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi zo dňa 18. 09. 2018, úmyselné zatajil, tomuto orgánu štátnej správy ukončenie pracovnej neschopnosti dňom 21. 11. 2018 a potvrdenie o ukončení dočasnej

pracovnej neschopnosti doručil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Michalovciach až dňa 04. 06. 2019, v dôsledku čoho neoprávnene prevzal na pomoci v hmotnej núdzi finančné prostriedky v celkovej výške 476,80 €, čím spôsobil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, po navýšení o 10% škodu vo výške 524,48 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.5.2020, spisová značka 1 Pv 872/19/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
15 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v Michalovciach uznesením sp. zn. 1Pv 872/19/8807-13 zo dňa 07. 05. 2020 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, stíhanému za vyššie opísaný prečin, ktorého sa mal obvinený dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určil prokurátor obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov.

Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. od 21. 05. 2020 a uplynula dňa 21. 08. 2021

Po uplynutí skúšobnej doby si prokurátor vyžiadala na obvineného charakteristiky z miesta trvalého bydliska obvineného XXXXX obce XXXXX, z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX a Obvodného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, a vyžiadala si aj nový odpis z registra trestov.

Na základe takto zadovážených dokladov som zistil, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania. Tým splnil podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku.

Poškodený - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX sa pripojil k trestnému konaniu a vo svojej výpovedi uviedol, že obvinený mu túto škodu v plnej výške v hotovosti uhradil dňa 04. 11. 2019.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák  
prokurátor