



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 493/14/8807-1
EEČ: 2-66-218-2016

Michalovce 27.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: trestný čin: ublíženie na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov
trestný čin: výtržníctvo podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: ublíženie na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- trestný čin: výtržníctvo podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.05.2003 v čase okolo 18.00 h. až 19.00 h. v obci XXXXX na asfaltovej ceste smerom na rómsku osadu pri dome č. 244 spoločne fyzicky napadli pošk. XXXXX, nar. XXXXX, pričom obv. XXXXX mu hodil do hlavy drevenú násadu, následkom čoho spadol na zem a potom ho obv. XXXXX udrel kovovou tyčou o dĺžke cca 1 m do tváre, vybil mu predné zuby a obv. XXXXX ho udrel kovovou tyčou o dĺžke 1,2 m

do hlavy a nôh, následkom čoho poškodený utrpel zranenia a to pohmoždenie lebky, sečnú ranu malíčka, vylomenie štyroch horných zubov, pohmoždenie a odierky hrudníka, horných a dolných končatín, ktoré si vyžiadali dobu práceneschopnosti v trvaní 4 týždňov, pričom pošk. XXXXX, nar. XXXXX udrel obv. XXXXX po hlave mačetou, čím utrpela zranenie a to sečnú ranu vlasatej časti hlavy, ktoré si vyžiadalo dobu práceneschopnosti v trvaní 4 týždňov a obv. XXXXX udrel pošk. XXXXX tou istou kovovou tyčou po ľavej ruke a po krížoch, pričom utrpela zranenia a to pohmoždenie ramena vpravo, pohmoždenie ruky vľavo, ktoré si vyžiadali dobu práceneschopnosti v trvaní 5 týždňov

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: ublíženie na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- trestný čin: výtržníctvo podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.05.2003 v čase okolo 18.00 h. až 19.00 h. v obci XXXXX na asfaltovej ceste smerom na rómsku osadu pri dome č. 244 spoločne fyzicky napadli pošk. XXXXX, nar. XXXXX, pričom obv. XXXXX mu hodil do hlavy drevenú násadu, následkom čoho spadol na zem a potom ho obv. XXXXX udrel kovovou tyčou o dĺžke cca 1 m do tváre, vybil mu predné zuby a obv. XXXXX ho udrel kovovou tyčou o dĺžke 1,2 m do hlavy a nôh, následkom čoho poškodený utrpel zranenia a to pohmoždenie lebky, sečnú ranu malíčka, vylomenie štyroch horných zubov, pohmoždenie a odierky hrudníka, horných a dolných končatín, ktoré si vyžiadali dobu práceneschopnosti v trvaní 4 týždňov, pričom pošk. XXXXX, nar. XXXXX udrel obv. XXXXX po hlave mačetou, čím utrpela zranenie a to sečnú ranu vlasatej časti hlavy, ktoré si vyžiadalo dobu práceneschopnosti v trvaní 4 týždňov a obv. XXXXX udrel pošk. XXXXX tou istou kovovou tyčou po ľavej ruke a po krížoch, pričom utrpela zranenia a to pohmoždenie ramena vpravo, pohmoždenie ruky vľavo, ktoré si vyžiadali dobu práceneschopnosti v trvaní 5 týždňov

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: ublíženie na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- trestný čin: výtržníctvo podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.05.2003 v čase okolo 18.00 h. až 19.00 h. v obci XXXXX na asfaltovej ceste smerom na rómsku osadu pri dome č. 244 spoločne fyzicky napadli pošk. XXXXX, nar. XXXXX, pričom obv. XXXXX mu hodil do hlavy drevenú násadu, následkom čoho spadol na zem a potom ho obv. XXXXX udrel kovovou tyčou o dĺžke cca 1 m do tváre, vybil mu predné zuby a obv. XXXXX ho udrel kovovou tyčou o dĺžke 1,2 m do hlavy a nôh, následkom čoho poškodený utrpel zranenia a to pohmoždenie lebky, sečnú ranu malíčka, vylomenie štyroch horných zubov, pohmoždenie a odierky hrníka, horných a dolných končatín, ktoré si vyžiadali dobu práceneschopnosti v trvaní 4 týždňov, pričom pošk. XXXXX, nar. XXXXX udrel obv. XXXXX po hlave mačetou, čím utrpela zranenie a to sečnú ranu vlasatej časti hlavy, ktoré si vyžiadalo dobu práceneschopnosti v trvaní 4 týždňov a obv. XXXXX udrel pošk. XXXXX tou istou kovovou tyčou po ľavej ruke a po krížoch, pričom utrpela zranenia a to pohmoždenie ramena vpravo, pohmoždenie ruky vľavo, ktoré si vyžiadali dobu práceneschopnosti v trvaní 5 týždňov

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Policajný orgán PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-81/PA-2003 zo dňa 01.05.2003 začal trestné stíhanie pre trestný čin výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 a trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 spáchaných spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona účinného do 31.12.2005.

Uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 09.09.2003 policajný orgán PZ vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX pre trestný čin výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 a trestný čin ublíženia na

zdraví podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 spáchaných spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona účinného do 31.12.2005, ku ktorým malo dôjsť ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 24.09.2003 bolo vo veci dozorujúcim prokurátorom nariadené vyšetrovanie podľa § 174 ods. 2 písm. g) Tr. poriadku účinného do 31.12.2005.

Uznesením policajného orgánu PZ spisovej značky OUJP-932/10-2003 zo dňa 18.05.2004 bolo trestné stíhanie prerušené pre neprítomnosť obv. XXXXX a obv. XXXXX.

Uznesením zo dňa 16.06.2016 bolo v trestnom stíhaní pokračované podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku, nakoľko dôvod na prerušenie trestného stíhania pominul.

Vyšetrovateľ PZ dňa 14.09.2016 predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči obvineným podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som dospel k názoru, že skutok, pre ktorý bolo obvineným vznesené obvinenie sa stal, tento vykazuje znaky uvedených trestných činov a týchto sa dopustili práve obvinení.

Je teda zrejmé, že k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 a trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 došlo a tohto sa dopustili XXXXX, XXXXX a XXXXX.

V zmysle § 202 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 sa trestného činu výtržníctva dopustí ten, kto sa dopustí verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného, hanobí historickú alebo kultúrnu pamiatku, hrob alebo iné pietne miesto alebo hrubým spôsobom ruší zhromaždenie alebo obrad občanov, potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo peňažným trestom.

V zmysle § 221 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 sa trestného činu ublíženia na zdraví dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví, potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo peňažným trestom.

V zmysle ustanovenia § 16 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 sa trestnosť činu sa posudzuje podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný; podľa neskoršieho zákona sa posudzuje len vtedy, ak je to pre páchatela priaznivejšie. V zmysle § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona č. 300/2005 Z.z. sa prečinu výtržníctva dopustí ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že a) napadne iného, b) hanobí štátny symbol, c) hanobí historickú alebo kultúrnu pamiatku, d) hrubým spôsobom ruší priebeh verejného podujatia, najmä nedovoleným použitím pyrotechnického výrobku, násilným poškodením sedadla alebo časti športového zariadenia slúžiacej na oddelenie sektorov, vhozením nebezpečného predmetu na športovisko alebo na iné miesto konania podujatia alebo e) vyvoláva verejné pohoršenie vykonávaním pohlavného styku alebo vykonávaním sexuálneho

exhibicionizmu alebo iných patologických sexuálnych praktík, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky. V zmysle § 156 ods. 1 Tr. zákona účinného od 01.01.2006 sa prečinu ublíženia na zdraví dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky. Z daného teda vyplýva, priaznivejším pre páchatel'a je kvalifikácia jeho konania podľa Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov a doplnkov.

V súlade s novelou č. 171/2003 Z.z. Trestného zákona účinného do 31.12.2005 podľa § 67 ods. 1 písm. d) Tr. zákona účinného do 31.12.2005 trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je tri roky pri ostatných trestných činoch.

Keďže trestnosť činu je nutné posudzovať podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný, v čase spáchania trestného činu platila novela Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov a doplnkov č. 171/2003 Z.z. v zmysle, ktorej premlčacia doba bola stanovená na tri roky u trestného činu výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.12.2005 a u trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005, ktorá uplynula dňa 18.05.2007.

V zmysle § 67 ods. 3 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 v súlade s novelou č. 171/2003 Z.z. premlčanie trestného stíhania sa prerušuje a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatel'a, alebo b) ak páchatel' spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Z horeuvedeného je teda zrejmé, že premlčacia doba začala plynúť dňa 01.05.2003, teda od okamihu, keď došlo k dokonaniu trestného činu. Následne došlo k vzneseniu obvinenia dňa 09.09.2003, pričom v zmysle § 67 ods. 3 písm. a) Tr. zákona účinného do 31.12.2005 premlčanie trestného stíhania sa dňom vznesenia obvinenia prerušilo a v zmysle § 67 ods. 4 citovaného zákona uznesením podľa § 228 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku o prerušení trestného stíhania začala plynúť nová trojročná premlčacia doba. Premlčacia doba v tomto prejednávacom skutku uplynula 18.05.2007.

Podľa platnej judikatúry podmienky zániku trestnosti treba posudzovať samostatne u každého páchatel'a. Nie každý úkon policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora, alebo súdu nasledujúci po vznesení obvinenia aj skutočne smeruje k trestnému stíhaniu páchatel'a. Za takéto úkony možno považovať vzatie do väzby, vydanie príkazu na zatknutie, vydanie Európskeho alebo medzinárodného zatýkacieho rozkazu, podanie obžaloby, vydanie trestného rozkazu alebo vyhlásenie odsudzujúceho rozsudku pre skutok, resp. trestný čin o premlčanie ktorého ide. Takéto úkony v trestnej veci obvinených vykonané neboli a trestná činnosť obvinených bola premlčaná najneskôr 18.05.2007.

Spisový materiál neobsahuje žiadne vyššie uvedené úkony voči osobám obvinených. Nie je zistené, že by v premlčacej dobe spáchali iný trestný čin a ani nebol odsúdený za trestný čin, čo by malo vplyv na počítanie premlčacích lehôt.

Prokurátor v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. v spojení s § 9 ods. 1 písm.

a) Tr. por. zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné, ak je trestné stíhanie premlčané.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Ján Jozef
prokurátor