



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: Pv 327/21/8807-14  
EEČ: 2-66-2237-2021

Michalovce 01.10.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX XXXXX,  
Slovensko  
povolanie: bez pracovného pomeru  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

aj napriek tomu, že dňa 10. 07. 2020 bol právoplatným rozhodnutím — blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 18165800 uloženou policajtom Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznaný vinným za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, ktorého sa dopustil tak, že dňa 10. 07. 2020 v čase o 07.15 hod. z predajnej plochy OC Tesco na Sobraneckej ceste v Michalovciach odcudzil tovar v celkovej hodnote 4,99 €, za čo mu bola uložená pokuta v blokovom konaní vo výške 20,- €, opätovne dňa 16. 06. 2021 v čase o 10.59 h z predajnej plochy OC Kaufland na ul. P. O. Hviezdoslava č. 1 v Michalovciach odcudzil rôzny tovar v hodnote 70,81 €, ktorý si vložil do vaku a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplataenia, kde týmto konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s. so sídlom XXXXX 41/A, XXXXX XXXXX, prevádzka P. O. Hviezdoslava č. 1, XXXXX, IČO: 35 790 164 škodu

v celkovej výške 70,81 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-459/MI-MI-2021 zo dňa 16. 06. 2021 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania pre vyššie uvedený prečin, z dôvodu uvedeného v § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, nakoľko v zmysle vypracovaného znaleckého posudku je nepochybné, že obvinený v čase spáchania prečinu nebol pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Preskúmaním návrhu povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania a na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som sa s jeho návrhom stotožnil.

Z výsledkov vykonaného vyšetrovania je dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie.

V priebehu vyšetrovania bol vypracovaný znalecký posudok z odboru psychiatrie na obv. XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku XXXXX vyplýva, že obvinený trpí ťažkou duševnou chorobou — paranoidnou schizofróniou a duševnou poruchou - syndróm závislosti od amfetamínov a metamfetamínov (pervitín) a abúzm (nadmerným užívaním resp. zneužívaním) kanabinoïdov, ako i osobnostnú poruchu - emočne nestabilnou poruchou osobnosti, pre ktoré v čase spáchania skutku mohol svoje konanie rozpoznať, ale nemohol svoje konanie ovládať. Ďalej znalec zistil, že obvinený chápe zmysel trestného konania a že „Tempore criminis“-rozpoznávaciu schopnosť v čase spáchania skutku bola zachovaná. Ovládacia schopnosť bola v čase spáchania skutku vplyvom duševnej choroby- paranoidnej schizofrónie vymiznutá úplne. Znalec navrhol u obvineného nariadiť ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou a po jej ukončení neodkladne pokračovať v ochrannnej psychiatrickej liečbe ambulantnou formou.

Z ustanovenia § 23 Tr. zákona vyplýva, že kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu ináč trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Tvarožek  
prokurátor