



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: Pv 691/18/8807-21  
EEČ: 2-66-238-2020

Michalovce 29.01.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 374 XXXXX  
povolanie: signalista ŽSR  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 12.12.2018, spisová značka Pv 691/18/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 10. 10. 2018 v čase okolo 09.30 h na vodnej ploche Zemplínskej Šíravy, rekreačné stredisko Kaluža, okres Michalovce na pláži pod hotelom Eurobus v rybárskom revíri č. 4-4030-1-4, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že s platným povolením k rybolovu lovil ryby na 1 ks rybársky prút zn. Result Tele Strong 270 Attack, čiernej farby s navijakom zn. Speedliner 40 so silonom a to spôsobom na ťažko s návnadou rybka, a ulovil 1 ks rybu druh Zubáč veľkousty (lat. Stizostedion lucioperca) o dĺžke 65 cm a hmotnosti 3 kg, ktorú si po ulovení

privlastnil a prechovával vo svojej rybárskej taške, ktorú mal pri sebe pričom sa jedná o rybársky revír s režimom "lovenie rýb a ich púšťanie", kde je zakázané ulovenú rybu si privlastniť podľa § 8 ods. 3 zákona o rybárstve č. 139/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov, čím takto pre XXXXX XXXXX, ul. XXXXX č. 20, 010 55 XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 72,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 12.12.2018, spisová značka Pv 691/18/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v Michalovciach uznesením sp. zn. Pv 691/18/8807-11 zo dňa 12.12.2018 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému Štefanovi Šulovskému stíhanému za vyššie opísaný prečin, ktorého sa mal obvinený dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určil prokurátor obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. od 21.12.2018 a uplynula dňa 21.12.2019

Po uplynutí skúšobnej doby si prokurátor vyžiadala na obvineného charakteristiky z miesta trvalého bydliska obvineného, obce XXXXX, z Obvodného oddelenia PZ Koškovce, Obvodného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy a vyžiadala si aj nový odpis z registra trestov.

Na základe takto zadovážených dokladov som zistil, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania. Tým splnil podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku. Podľa vyjadrenia splnomocnenca poškodeného XXXXX došlo dňa 20. 11.2018 k uhradeniu škody obvineným spôsobenej škody v plnej výške.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák  
prokurátor