



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 257/22/8807-18
EEČ: 2-66-2412-2022

Michalovce 15.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: robotník
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 250,- €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: robotník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Vinné pod spisovou značkou XXXXX na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v ranných hodinách, presne nezisteného času, v rekreačnej oblasti XXXXX v katastrálnom území obce XXXXX, okres Michalovce, dal pokyn na začatie výkopových prác na stavbu novej kanalizácie na parcele č. XXXXX, pričom výkopové práce boli vykonávané bez predchádzajúceho vytýčenia podzemných inžinierskych sietí, o vytýčenie ktorých bol povinný požiadať, avšak o vytýčenie týchto sietí nepožiadal, kde počas výkopových prác bagrom v dôsledku nevytýčenia podzemných inžinierskych sietí došlo v čase o 08.10 h dňa XXXXX k poškodeniu podzemného elektrického kábla nízkeho napätia typu AYKY 240 x 3 + 120 mm² a 2 ks spojok, čím došlo k prerušeniu distribúcie elektrickej energie v čase od 08.10 h do 10.20 h, kde týmto konaním spôsobil spoločnosti XXXXX a. s., so sídlom XXXXX č. XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX XXXXX, škodu podľa vyčíslenia vo výške 1001,52 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ Vinné zo dňa XXXXX sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci a následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zákona, na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na šesť mesiacov.

Obvinený a splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti uzavreli dohodu o zmieri, ktorú dňa XXXXX podpísali a v rámci ktorej obvinený svoje konanie oľutoval, vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, a to za prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Michalovce.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Škoda bola v danom prípade obvineným uhradená poškodenej spoločnosti v celom rozsahu dňa XXXXX bankovým prevodom.

Dňa XXXXX zložil obvinený na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 250,- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a poškodená strana s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili

súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. PhDr. Rudolf Mirdala, PhD.
námestník okresnej prokurátorky