



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 328/21/8807-21
EEČ: 2-66-2445-2023

Michalovce 21.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: holič
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX h v priestoroch kaviarne XXXXX na Námestí osloboditeľov č. XXXXX v meste XXXXX, fyzicky napadol XXXXX tým spôsobom, že po predchádzajúcej slovnej hádke ho chytil za tričko a čelom jedenkrát udrel do oblasti hlavy a následne po ďalšej slovnej hádke, počas ktorej mu XXXXX opakovane povedal nech takto hovorí so svojou matkou, sa rozbehol smerom k XXXXX, ktorého päťami oboch rúk opakovane udrel do oblasti tváre, následkom čoho obaja spadli na zem, pričom rukou zasiahol do oblasti hlavy aj XXXXX, ktorý sa

snažil zabrániť ich konfliktu, následkom čoho spadol XXXXX na zem, pričom na seba stiahol barový stôl, ktorý ho zasiahol do zadnej časti hlavy, čím poškodenému XXXXX spôsobil zranenia pomliaždenie nosa a pravej okoloočnicovej oblasti ľahšieho stupňa a pomliaždenie ľavého kolenného kĺbu ľahšieho stupňa, s dobou liečby a práceneschopnosti v trvaní 2 dní a poškodenému XXXXX spôsobil zranenia pomliaždenie centrálnej tretiny tváre a nosa, dve tržné ranky kožného krytu po oboch stranách koreňa nosa a tržná rana kožného krytu záhlavia, s dobou práceneschopnosti v trvaní 3 dni a s dobou liečby v trvaní 7 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a to na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení prokurátora.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov. Toto rozhodnutie sa stalo právoplatným dňa XXXXX.

Skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania uplynula dňom XXXXX.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a správy o povesti obvineného.

Zo správy obce XXXXX vyplýva, že obvinený sa v mieste bydliska správa slušne, neboli na neho podané žiadne sťažnosti a neprebiehalo ani žiadne priestupkové konanie. Zo správy zamestnávateľa obvineného bolo zistené, že menovaný obvinený bol v spoločnosti zamestnaný do XXXXX, kedy s ním bol rozviazaný pracovný pomer, a to po slovnom útoku na majiteľa firmy, pričom aj jeho celkové správanie sa zmenilo k horšiemu.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ Veľké Kapušany vyplynulo, že voči obvinenému sa počas skúšobnej doby nevedlo žiadne trestné stíhanie.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nebol právoplatne odsúdený za trestný čin, ktorý by spáchal počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Ostatný a zároveň jediný záznam v registri trestov obvineného XXXXX je záznam z Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a skúšobnou dobou do XXXXX.

Podľa výpisu z evidencie priestupkov bol obvinený v priebehu skúšobnej doby postihnutý za spáchanie 1 priestupku, pričom išlo o priestupok na úseku cestnej premávky spáchaný menej závažným spôsobom, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 40,- €.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu a len jedného priestupku, spáchaného menej závažným spôsobom, som aj napriek negatívnemu hodnoteniu menovaného zo strany jeho bývalého zamestnávateľa dospel k tomu záveru, že obvinený vyhovel podmienkam ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

S poukazom, na uvedené bolo potrebné rozhodnúť, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Straka
prokurátor