



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 38/18/8807-17
EEČ: 2-66-259-2019

Michalovce 20.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.2.2018, spisová značka 1 Pv 38/18/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v dobe od 08.30 hod do 10.20 hod. dňa 06. 01. 2018 na výpusťnom kanáli vodnej nádrže XXXXX v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX v lovnom revíri č. XXXXX neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že lovil ryby bez platného povolenia, čo je v rozpore s § 10 ods. 1 zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov, na rybársky prút značky Triforce 1002 MHS model TF1002mhs, čierno-sivej farby s navijakom značky D.A.M. 340 fd, zelenej farby s návnadou twister pričom k uloveniu rýb nedošlo, čím takto pre poškodenú XXXXX XXXXX nebola spôsobená žiadna škoda,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.2.2018, spisová značka 1 Pv 38/18/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-XXXXX z 06. 01. 2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu pytlactva podľa § 310 ods. 1 Tr. zákona a následne dňa 16. 01. 2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol XXXXX obvinenie na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určil prokurátor obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. od 27. 02. 2018 a uplynula dňa 27. 02. 2019.

Po uplynutí skúšobnej doby si prokurátor vyžiadala na obvineného charakteristiky z miesta trvalého bydliska obvineného, obce XXXXX, z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy a vyžiadala si aj nový odpis z registra trestov.

Na základe takto zadovážených dokladov som zistil, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania. Tým splnil podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák
prokurátor