



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 191/21/8807-20
EEČ: 2-66-2650-2021

Michalovce 19.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: námestník okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: invalidný dôchodca
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 668/27 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,- €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: invalidný dôchodca
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Michalovciach pod spisovou značkou ORP-191/2-VYS-MI-2021

na tom skutkovom základe, že:

po tom, čo poškodená XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX XXXXX XXXXX v čase okolo 17.30 h pri budove DEMOS na ul. Okružnej v Michalovciach stratila svoju platobnú kartu presne nezisteného čísla končiac štvorčíslím 6012, vydanú k osobnému účtu číslo XXXXX v XXXXX, a.s., odštepny závod Raiffeisen banka, túto XXXXX neoprávnené, bez súhlasu a vedomia poškodenej z presne nezisteného miesta zrejme v okrese XXXXX použil tým spôsobom, že dňa 28.03.2021 vykonal presne nezisteným spôsobom nákup na internete prostredníctvom internetovej stránky www.aliexpress.com v čase o 18:14 hod. na sumu 223,32 €, ktorá bola riadne zúčtovaná a v čase o 18:35 hod. sa pokúsil vykonať nákup z obdobnej stránky v sume 1118,83 €, avšak táto suma nebola zúčtovaná, nakoľko v danom prípade bol po zadaní údajov nachádzajúcich sa na platobnej karte, zaslaný poškodenej formou SMS správy overovací kód na verifikáciu platby, ktorým však obvinený nedisponoval, a preto nákup nedokončil, čím jej takto spôsobil škodu vo výške 223,32 €.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX zo dňa XXXXX, sp. zn. ORP-191/2-VYS-MI-2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci a následne uznesením vyšetrovateľa PZ rovnakej spisovej značky zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Tr. zákona, na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Obvinený a poškodená uzavreli dňa 09. 11. 2021 dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený svoje konanie oľutoval, vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, a to za prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Čo sa týka škody, nárok na náhradu škody si poškodená neuplatnila, nakoľko obvinený spôsobenú škodu v celom rozsahu, a to vo výške 223,32 € uhradil dňa 22. 09. 2021 poškodenej XXXXX, čím boli nároky poškodenej splnené.

Dňa 12. 11. 2021 zložil obvinený na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 100,- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a poškodená s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. PhDr. Rudolf Mirdala, PhD.
námestník okresnej prokurátorky