



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: 1 Pv 674/21/8807-29  
EEČ: 2-66-316-2024

Michalovce 14.02.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa XXXXX, spisová značka 1 Pv 674/21/8807-15, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX h na ceste č. XXXXX v obci XXXXX, viedol svoje osobné motorové vozidlo zn. Hyundai, ktorým predišiel pred ním idúce osobné motorové vozidlo zn. Mitsubishi, ktoré viedol vodič XXXXX, následne zastavil a vystúpil zo svojho vozidla a podišiel k druhému vozidlu, pričom kričal a vulgárne nadával, potom otvoril dvere na vozidle zn. Mitsubishi a snažil sa vytiahnuť XXXXX von z vozidla tým spôsobom, že ho chytil za nohy a ťahal ho a potom, čo XXXXX vystúpil z vozidla ho fyzicky napadol tým spôsobom, že ho dvakrát udrel päťou ruky

do ramena, potom prestal s fyzickým útokom, pričom sa obaja snažili dohodnúť na vzniknutej situácii, pričom opäť fyzicky napadol XXXXX tým spôsobom, že ho päťou ruky udrel do oblasti tváre, čím poškodenému XXXXX spôsobil zranenia pomliaždenie mäkkých tkanív ľavého ústneho kútika s tržnou ranou hornej pery vľavo s penetráciou do dutiny ústnej a pomliaždenie šijového svalstva a natiahnutie a podvrtnutie väzov a kĺbných štruktúr krčnej chrbtice, s dobou dočasnej práceneschopnosti v trvaní 5 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa XXXXX, spisová značka 1 Pv 674/21/8807-15, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce vydanom pod sp. zn. 1Pv 674/21/8807-15 dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, a to na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení prokurátora.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov. Toto rozhodnutie sa stalo právoplatným dňa XXXXX.

Skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania uplynula dňom XXXXX.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a správy o povesti obvineného.

Zo správy obce XXXXX vyplynulo, že menovaný je v obci prihlásený k trvalému pobytu, v obci sa však dlhodobo nezdržiava, a preto sa o jeho správaní obec nevie vyjadriť. Zo správy obce XXXXX vyplýva, že XXXXX sa zdržiava v obci, s jeho správaním nie sú žiadne problémy a nie sú na neho evidované žiadne sťažnosti. Zo správy zamestnávateľa obvineného bolo zistené, že menovaný obvinený je zamestnancom spoločnosti Správy ciest Košického samosprávneho kraja od XXXXX, pričom je zaradený na pracovnej pozícii vodič cestného motorového vozidla, jeho pracovný pomer je v súčasnosti uzatvorený na dobu neurčitú. Z uvedenej správy ďalej vyplýva, že jeho priamy nadriadený ho hodnotí ako nekonfliktného zamestnanca, v kolektíve je obľúbený a svoje pracovné povinnosti si plní zodpovedne a samostatne, nemá žiadne neospravedlnené absencie a je ochotný pracovať aj nad rámec zverených úloh.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ Trhovište vyplynulo, že voči obvinenému sa počas skúšobnej doby nevedelo žiadne trestné stíhanie.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nebol právoplatne odsúdený za trestný čin, ktorý by spáchal počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Ostatný a zároveň jediný záznam v registri trestov obvineného XXXXX je záznam z Okresnej prokuratúry Michalovce, sp. zn. 1Pv 674/21/8807 zo dňa XXXXX o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a skúšobnou dobou do XXXXX.

Podľa výpisu z evidencie priestupkov bol obvinený v priebehu skúšobnej doby postihnutý za spáchanie 3 priestupkov, pričom vo všetkých prípadoch išlo o priestupky na úseku cestnej premávky spáchané menej závažným spôsobom, za ktoré mu boli uložené nízke pokuty, konkrétne vo výške 10,- €, 20,- € a 20,- €.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu a troch priestupkov, ktoré však boli spáchané menej závažným spôsobom, dospel som k tomu záveru, že obvinený vyhovel podmienkam ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

S poukazom, na uvedené bolo potrebné rozhodnúť, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Straka  
prokurátor