



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: 1 Pv 247/22/8807-17  
EEČ: 2-66-317-2024

Michalovce 14.02.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: bez pracovného pomeru  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.8.2022, spisová značka 1 Pv 247/22/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako poberateľ dávky v nezamestnanosti dňa 15.11.2020 podal žiadosť o poskytnutie dotácie na podporu humanitárnej pomoci pre fyzickú osobu, na základe ktorej mu bola schválená dotácia na podporu humanitárnej pomoci pre fyzickú osobu vo výške 300,-€ mesačne, pričom v čase podania žiadosti úmyselne neuviedol skutočnosť týkajúcu sa toho, že v tom čase bol poberateľom dávky v nezamestnanosti, na základe čoho mu uvedená dotácia bola poskytnutá neoprávnene v dôsledku čoho obvinený XXXXX poberal dotáciu za obdobie od 01.12.2020 do 31.03.2021 v

rozpore s podmienkami na jej poskytnutie, čím tak spôsobil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX škodu vo výške 1.200,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.8.2022, spisová značka 1 Pv 247/22/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
15 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v Michalovciach uznesením sp. zn. 1 Pv 247/22/8807-8 zo dňa 02.08.2022 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX stíhanému za vyššie opísaný prečin, ktorého sa mal obvinený dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určil prokurátor obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov.

Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. od 11.8.2022 a uplynula dňa 11.11.2023

Po uplynutí skúšobnej doby si prokurátor vyžiadal na obvineného charakteristiky z miesta trvalého bydliska obvineného, z mesta XXXXX, z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Obvodného úradu v Michalovciach, odboru všeobecnej vnútornej správy, správu od poškodeného o úhrade spôsobenej škody a vyžiadal si aj nový odpis z registra trestov.

Na základe takto zadovážených dokladov som zistil, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania. Tým splnil podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku.

Poškodený sa pripojil k trestnému konaniu a vo svojej výpovedi uviedol, že obvinený mu túto škodu v plnej výške v hotovosti uhradil dňa 16.8.2023

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák  
prokurátor