



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: 1 Pv 176/18/8807-7  
EEČ: 2-66-317-2018

Michalovce 09.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02. 03. 2018 v čase okolo 16.00 hod. prišiel do rodinného domu č.p. 91 v obci Moravany, okres XXXXX, kde toho času býva, a tu značne pod vplyvom alkoholických nápojov najskôr vulgárne nadával svojej matke XXXXX, nar. 22. 11. 1937, trvalé bytom Moravany 91, okres XXXXX a svojej sestre XXXXX, nar. 20. 02. 1970, trvalé bytom Moravany 91, okres XXXXX, a popri tom sa slovne vyhrážal svojej matke, že ju zabije, že jej urobí čakanom diery do hlavy, a následne vo svojej izbe uvedeného rodinného domu čakanom porozbíjal svoje drevené zariadenie izby, čím týmto svojim konaním vzbudil u svojej matky XXXXX a svojej sestry XXXXX dôvodnú obavu o ich život a zdravie, pričom k žiadnej ujme na zdraví a majetkovej škode nedošlo.

Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením zo dňa 07. 03. 2018 bolo povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Trhovište v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. 04. 05. 1963, trvalé bytom Moravany 41, okres XXXXX, prechodne bytom bez prihlásenia Moravany 91, okres XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť za okolností uvedených vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté dňa 06. 03. 2018 zadržaním a obmedzením osobnej slobody podozrivého XXXXX v zmysle § 85 ods. 1 Trestného poriadku. Poverený príslušník PZ postupoval v zmysle vyššie uvedených ustanovení Trestného poriadku na základe podaných trestných oznámení XXXXX a XXXXX, ktoré v zápisniciach popísali priebeh deja tak, ako je to uvedené v skutku uznesenia policajta. Zadržaný podozrivý XXXXX poprel spáchanie skutku kladený mu za vinu v uznesení povereného príslušníka a uviedol, že sa svojej matke a sestre smrťou nevyhrážal, iba im vulgárne nadával.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola po vznesení obvinenia XXXXX ako svedok-poškodený vypočutá matka obvineného XXXXX, trvalé bytom XXXXX a sestra obvineného XXXXX, trvalé bytom XXXXX, pričom obe svedkyne po zákonom poučení využili svoje právo podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku, a k veci odmietli vypovedať.

Obvinený XXXXX ako obvinený uviedol, že po tom, čo vypil asi 10 pív, ktoré mu kúpila jeho sestra XXXXX sa rozhodol, že porozbíja svoj nábytok nachádzajúci sa v jeho izbe. Z uvedeného dôvodu preto šiel do šopy, odkiaľ vzal krompáč a s týmto rozbíjal vo svojej izbe nábytok. Počul ako na neho kričala matka a sestra, či je normálny, ktorým taktiež nadával, pripúšťa, že i vulgárne a ktoré následne niekam odišli preč z domu. Potom rozbitý nábytok povynášal von z domu, odkiaľ ho zobral nejaký róm. Svojej matke a sestre sa nijakým spôsobom nevyhrážal zabitím alebo smrťou a ani im žiadnym spôsobom neublížil na zdraví. Matke a sestre len vulgárne nadával.

Vzhľadom na neexistenciu žiadne relevantného dôkazu po vznesení obvinenia obvinenému bola u poškodených vykonaná dodatočná obhliadka miesta činu, kde zo záznamu hliadky vyplynulo, že v izbe obvineného nebolo zistené žiadne poškodenie zariadenia.

Poverený príslušník PZ do spisu zabezpečil i aktuálny odpis registra trestov obvineného, charakteristiku obvineného z miesta bydliska, lekársku správu z Psychiatrickej nemocnice v Michalovciach zo dňa 2.3.2018.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania som dospel k záveru, že konanie obvineného XXXXX nenapĺňa znaky skutkovej podstaty trestného činu, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, a to z dôvodu absencie dôkazov, po vznesení obvinenia, ktoré by

preukazovali jeho trestnoprávnu zodpovednosť za skutok jemu kladený za vinu. Poškodená osoba v trestnom konaní p. XXXXX, matka obvineného, ako i svedkyňa XXXXX, sestra obvineného po vznesení obvinenia odmietli vypovedať, využili svoje zákonné právo v zmysle Trestného poriadku. Po vznesení obvinenia sa tak poverený príslušník vykonávajúci skrátene vyšetrenie dostal do dôkaznej tiesne, kde v spise absentuje akýkoľvek dôkaz preukazujúci konanie obvineného bližšie popísané v skutku uznesenia o jeho stíhaní. Konanie obvineného nebolo potvrdené ani žiadnym iným nepriamym dôkazom vyprodukovaným počas skráteneho vyšetrenia, keďže ani dodatočná obhliadka miesta činu nepriniesla dôkaz, ktorý by preukázal, že ku skutku došlo. Z takto zisteného skutkového stavu, najmä z výpovede obvineného bolo preukázané, že tento sa mal nedôstojne správať voči osobám nachádzajúcim sa v ich spoločnej domácnosti, týmto mal vulgárne nadávať, kde takéto konanie sa prieči základným pravidlám občianskeho spolunažívania.

Konanie obvineného spočívajúce v takomto správaní sa obvineného voči svojej matke a sestre - vulgárnym nadávaním obvineného voči daným osobám by bolo možné posúdiť v zmysle zákona o priestupkoch ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu. Na prejednanie podozrenia z možného spáchania priestupku je miestne a vecne príslušný Okresný úrad, odbor všeobecnej a vnútornej správy XXXXX, ktorému bolo trestné stíhanie postúpené.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrenia alebo skráteneho vyšetrenia preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

V rámci vykonaného skráteneho vyšetrenia som vyhodnotil skutkový stav tak, že sa nepodarilo preukázať obvinenému spáchanie samotného skutku, ktorý by bolo možné posúdiť ako trestný čin nebezpečného vyhrážania, ale konanie obvineného by mohlo byť prejednané ako priestupok.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Olexa  
prokurátor