



Okresná prokuratúra Michalovce
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 277/15/8807
EEČ : 2-66-342-2015

Michalovce, 02.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

presne nezisteného dňa v čase okolo 21.00 h, koncom mesiaca marec 2015, v obci Maťovské Vojkovce, časť Maťovce, okres Michalovce po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvinenými XXXXX došli k oploteniu rodinného domu č. 158, ktorý je dlhodobo neobývaný a neprispôsobený na bývanie, z bočnej strany tam zošliapli pletivo oplotenia a vošli na dvor, došli k vchodovým dverám obytnej časti domu, kde obvinený XXXXX s ml. XXXXX so železnou tyčou najprv vypáčili v oblasti visiaceho zámku vonkajšie vchodové dvere a potom v oblasti zámku vnútorné dvere. Následne vošli dnu, kde v obývačke obvinený XXXXX z liatinovej piecky odkopol liatinové dvierka o rozm. 25cm x 25cm, z kuchyne odcudzili 2 ks liatinových platní z piecky o rozm. 30cm x 50cm, 3 ks koberčekov o rozm. 50cm x 120cm, 5 ks porcelánových tanierov a 4 ks plastových tanierikov, zo spálne odcudzili 1 liatinovú piecku v tvare valca o priemere 40 cm a výške 150 cm, 1 sekeru, ktorá bola uložená medzi

vchodovými dverami, následne vyšli von, prešli ku komore, ktorá sa nachádza za domov, na ktorej obvinený XXXXX s ml. XXXXX so železnou tyčou vypáčili drevené dvere v oblasti visiaceho zámku, kde aj spolu s obvinenou XXXXX potom vošli dnu a spoločne odcudzili železný šrot o váhe 35 kg, následne odcudzené veci odniesli na dvor rodinného domu č. 6, kde ich schovali, čím tak poškodenému XXXXX odcudzením vecí spôsobili celkovú škodu vo výške 181,20 € a poškodením zariadenia škodu vo výške 14 €,

obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ Veľké Kapušany, Okresného riaditeľstva PZ v Michalovciach, sp. zn. ORP-432/VK-MI-2015 zo dňa 02. 04. 2015 bolo začaté trestné stíhanie vo veci a následne uznesením zo dňa 02. 06. 2015 bolo vznesené obvinenie ml. XXXXX a spol., pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník PZ po skončení skráteného vyšetřovania predložil prokurátorovi podľa § 209 ods. 1 Tr. poriadku vyšetřovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby na obvineného ml. XXXXX a spol..

S týmto návrhom som sa však v časti obvineného ml. XXXXX nestotožnil, pretože som zistil, že je u neho daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku.

Vykonaným dokazovaním, najmä výsluchom obvineného mladistvého XXXXX, ktorý sa k spáchaniu trestnej činnosti priznal, výsluchom spoluobvinených XXXXX a XXXXX, svedka poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, svedkyne XXXXX, ako aj listinným dôkazným materiálom bolo dostatočne preukázané, že obvinený ml. XXXXX sa prečinu, pre ktorý mu bolo vo veci vznesené obvinenie, dopustil.

V zmysle ustanovenia § 338 Tr. poriadku bola do konania pribratá znalkyňa z odboru psychológia, XXXXX za účelom posúdenia rozumovej a mravnej vyspelosti obvineného ml. XXXXX.

Znalkyňa v záveroch posudku uvádza, že obvinený ml. je osobnosť simplexná, menej duševne diferencovaná, s jednoduchším prežívaním. Potreba sebaznania je na nízkej úrovni. Osobnosť je nezrelá, vo vývine, bez závažných patologických prejavov v afektivite. Znížená kritičnosť, záujmy majú menšiu stálosť, väčšia viazanosť na biologické potreby. Úroveň jeho rozumovej a mravnej vyspelosti je cca na úrovni 13 rokov. Rodinné a sociálne prostredie, v ktorom obv. mladistvý žije, je veľmi málo podnetné. Rodičia obvineného sú mentálne a mravne na nižšej úrovni, pochádza z chudobných pomerov. Nižšia úroveň myšlienkových operácií, znížená kritičnosť, má za následok zvýšenú sugestibilitu, je teda ľahko ovplyvniteľný

a ľahko podlieha vplyvu cudzích myšlienok. Vôľa je ovplyvňovaná skôr citmi, než rozumom, volí si nereálne ciele. Tendencia uskutočniť svoje potreby bezodkladne a bez zábran. Vzhľadom k tomu, že úroveň jeho inteligenčných schopností sa pohybuje na hranici ľahkej duševnej zaostalosti, obvinený je schopný pochopiť zmysel a význam prejednávania konania pred súdom. V čase spáchania činu bol obvinený mladistvý schopný rozpoznať jeho protiprávnosť, a to vzhľadom na úroveň rozumovej zložky, ktorá napriek tomu, že je znížená, dosahuje úroveň len hranice ľahšieho mentálneho postihnutia. Čo však bolo znížené, je jeho mravná vyspelosť a ovládacia zložka, tendencia uskutočniť svoje potreby bez zábran a zároveň jeho zvýšená sugestibilita, čiže ľahká ovplyvniteľnosť, čo malo za následok, že napriek uvedomeniu si protiprávnosti svojho konania, nedokázal svoje nutkanie potlačiť a svoje konanie ovládať.

Podľa § 215 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený mladistvý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku a nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Týmto rozhodnutím nie je dotknuté právo poškodeného požadovať náhradu škody v občiansko - súdnom konaní.

Z horeuvedených dôvodov som rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátor