



**Okresná prokuratúra Michalovce**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

---

Číslo: Pv 294/14/8807  
EEČ : 2-66-345-2015

Michalovce, 16.09.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: finančný riaditeľ  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa XXXXX spisová značka Pv 294/14/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa XXXXX okolo XXXXX h v obci XXXXX, okres XXXXX v smere na obec XXXXX po priamom úseku cesty XXXXX viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, e. č. XXXXX pričom sa plne nevenoval vedeniu vozidla a sledovaniu situácie v cestnej premávke (§ 4 ods. 1 písm. c) zákona NR SR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke) tým, že sa otočil k dcére sediacej na sedadle spolujazdca a keď otočil hlavu znova smerom na cestu, už schádzal vpravo mimo vozovku, kde pravou

stranou vozidla zachytil dopravnú značku "hlavná cesta s dodatkovou tabuľou vyznačujúcou tvar križovatky" a po prejení niekoľkých metrov na začiatku zaoblenia križovatky na obec XXXXX, prednou časťou narazil do telekomunikačného zariadenia (drevený telefónny stĺp s betónovou pätkou, skrinka ÚR, pretrhnutý telefonický kábel FLES 10XNIO,6) ktoré je súčasťou verejnej siete Slovak Telekom, a. s. (VSST), pričom došlo k výpadku telekomunikačnej prevádzky od XXXXX od XXXXX do XXXXX do XXXXX h v trvaní 117,5 hodiny pre 3 účastníkov a zároveň za stĺpom narazil do skrinky dvojitého regulátora zemného plynu a úplne poškodil skrinku, guľový kohút, oceľový oblúk a jeden regulátor plynu v dôsledku čoho došlo k prerušeniu dodávky zemného plynu v obci XXXXX pre 21 domácností na dobu do dvoch hodín a k úniku 125,65 m<sup>3</sup> zemného plynu, čím takto došlo k vzniku dopravnej nehody. Pri nehode osoby zranené neboli. Vodič nemal požitú alkoholickú nápoje. Na dopravnej značke ku škode nedošlo. Čím spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX, a. s. XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, poškodením telekomunikačného zariadenia škodu vo výške 551,22 €, poškodenej spoločnosti XXXXX, a. s., XXXXX, 825 11 XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil poškodením skrinky dvojitého regulátora tlaku zemného plynu škodu vo výške 1.920,19 € a poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil poškodením motorového vozidla škodu vo výške 3.155,67 €, so skúšobnou dobou trvaní 1 (jedného) roka od právoplatnosti tohto uznesenia,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa XXXXX, spisová značka Pv 294/14/8807 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Michalovciach zo dňa XXXXX sp. zn. Pv 294/14 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX v zmysle § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienené zastavené pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Uznesenie o podmienenom zastavení trestného stíhania zo dňa XXXXX nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa XXXXX.

V zmysle zákonných ustanovení, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie podmienené zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Prokurátor okresnej prokuratúry z vyžiadaných správ z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX Okresného úradu XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Miestneho úradu mestskej časti XXXXX – XXXXX spol. XXXXX s. r. o. XXXXX a z odpisu registra trestov má preukázané, že obvinený vyhovel podmienkam podmieneného zastavenia trestného stíhania, a preto v zmysle zákonných ustanovení bolo treba rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX  
prokurátor