



Okresná prokuratúra Michalovce
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 24/14/8807
EEČ : 2-66-368-2015

Michalovce, 21.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.10.2015 spisová značka 1 Pv 24/14/8807 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 08. 01. 2014 v čase od 13.00 h do 13.40 h v katastri obce Moravany, na vodnom toku rieky Ondava, v lovnom revíri č. 4-1650-1-1, lovil ryby pomocou natiahnutej siete na laminátových tyčiach zvanej „čereň“, a to bez platného rybárskeho lístka a povolenia na rybolov, v rozpore s ustanovením § 10 ods. 1, § 13 ods. 1 písm. b) zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov a vzhľadom k tomu, že žiadnu rybu neulovil, nespôsobil Slovenskému rybárskemu zväzu - Miestnej organizácii XXXXX, žiadnu škodu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.10.2015, spisová značka 1 Pv 24/14/8807 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1Pv 24/14/8807-5 zo dňa 19. 02. 2014 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX stíhanému za vyššie opísaný prečin, ktorého sa obvinený dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 08. 01. 2014 v čase od 13.00 h do 13.40 h v katastri obce Moravany, na vodnom toku rieky Ondava, v lovnom revíri č. 4-1650-1-1, lovil ryby pomocou natiahnutej siete na laminátových tyčiach zvanej „čereň“, a to bez platného rybárskeho lístka a povolenia na rybolov, v rozpore s ustanovením § 10 ods. 1, § 13 ods. 1 písm. b) zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov a vzhľadom k tomu, že žiadnu rybu neuložil, nespôsobil Slovenskému rybárskemu zväzu - Miestnej organizácii XXXXX, žiadnu škodu.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určil prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. od 28. 02. 2014 a uplynula dňa 28. 08. 2015.

Po plynutí skúšobnej doby si prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX vyžiadal na obvineného charakteristiky z miesta trvalého bydliska obvineného, obce Moravany, z Obvodného oddelenia PZ Trhovište, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy a vyžiadal si aj nový odpis z registra trestov.

Na základe takto zadovážených dokladov som zistil, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania. Tým splnil podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku. Obvineným spôsobená škoda bola uhradená poškodenej strane v pôvodnom konaní.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák
prokurátor