



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 742/16/8807-10
EEČ: 2-66-36-2017

Michalovce 13.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 5 XXXXX, Slovensko
povolanie: obchodný zástupca
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody XXXXX €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: XXXXX,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX
XXXXX, XXXXX, XXXXX, IBAN XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 5 XXXXX, Slovensko
povolanie: obchodný zástupca
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX/MI-MI-2016.

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX presne nezisteného času v XXXXX na ul. XXXXX bez toho, aby sa presvedčil, či sa pred týmto jeho rodinným domom na trávinatej ploche vedľa chodníka a cesty nachádzajú inžinierske siete, plyn a optické káble, dal ústny pokyn a súhlas majiteľovi spoločnosti XXXXX s. r. o. so sídlom, XXXXX, ul. XXXXX, a to XXXXX na výkopové práce starého pňa s konármi, ktorý sa nachádzal práve na trávinatej časti pred jeho rodinným domom. Počas výkopových prác rýpadlom zn. JCB 2CX e. č. XXXXX, toho istého dňa t. j. XXXXX okolo 10.35 h došlo k pretrhnutiu plynového potrubia, a to žltej plastovej rúry o priemere 63 mm, následkom čoho došlo k prerušeniu dodávky zemného plynu do 30 odberných miest, čím pre poškodenú spoločnosť XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške XXXXX €, avšak táto bola uhradená.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX/MI-MI-2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci a následne uznesením zo dňa XXXXX podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zákona, na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na šesť mesiacov.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa XXXXX dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený svoje konanie oľutoval, vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, a to za prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Škodu obvinený uhradil poškodenej strane v celom rozsahu.

Dňa XXXXX zložil obvinený na účet Krajskej prokuratúry Košice peňažnú sumu vo výške XXXXX- €, určenú na všeobecne prospešné účely, z ktorej sumy

po dohode medzi obvineným a poškodeným, aby bolo 50 % poukázaných na účet XXXXX Michalovce, IBAN XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Obvinený a poškodená strana s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Rudolf Mirdala
prokurátor