



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 27/20/8807-6
EEČ: 2-66-384-2022

Michalovce 10.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec podľa Zákona o rodine je povinný prispievať na výživu svojich dcér XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, ar. XXXXX a syna XXXXX, nar. XXXXX, všetci traja bytom XXXXX, sumou 624,- Sk na každé dieťa mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej XXXXX, nar. 25.07.1964, bytom XXXXX, okres XXXXX, kde takto bol povinný prispievať od 01.01.2005 do 30.06.2005 a od 01.07.2005 až doposiaľ je povinný prispievať sumou 645,- Sk na každé dieťa mesačne, čím takto za obdobie od 01.01.2005 do 02.06.2006 dlhuje oprávnene na výživnom sumu vo výške 32.517,- Sk,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORPXXXXX XXXXX dňa 02. 06. 2006 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ktorý je rozvedený vo výroku tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa PZ rovnakej spisovej značky zo dňa 17. 07. 2006 bolo trestné stíhanie prerušené, pretože pre neprítomnosť obvineného nie je možné vec náležite objasniť. Následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 03. 03. 2009 bolo v trestnom stíhaní pokračované.

Uznesením vyšetrovateľa PZ rovnakej spisovej značky zo dňa 03. 05. 2009 bolo trestné stíhanie opätovne prerušené pre neprítomnosť obvineného a uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 17. 01. 2021 bolo v trestnom stíhaní pokračované.

Tunajšej prokuratúre bol predložený návrh na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že dňa 17. 04. 2009 bol Okresným súdom XXXXX sp. zn. XXXXX vydaný príkaz na zatknutie obv. XXXXX. Dňa 23. 11. 2021 sudca Okresného súdu XXXXX odvolal príkaz na zatknutie, nakoľko bolo zistené, že obv. XXXXX dňa 12. 06. 2021 zomrel. Do spisu bolo zároveň doložené oznámenie o úmrtí, z ktorého je zrejmé, že obvinený XXXXX dňa 12. 06. 2021 zomrel v Spojených štátoch amerických.

Z dikcie ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku vyplýva, že trestné stíhanie sa zastaví, ak je neprípustné.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX dňa 12. 06. 2021 zomrel, čo potvrdzuje do spisu doložené oznámenie o úmrtí, bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dagmar Baťalíková
prokurátorka