



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: 1 Pv 636/15/8807-11  
EEČ: 2-66-386-2016

Michalovce 12.12.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.10.2015, spisová značka 1 Pv 636/15, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, sa mala dopustiť tým, že ako poberateľka rodinných prídavkov na svoje maloleté deti XXXXX, nar. 02. 11. 1997, XXXXX, nar. 24. 11. 1999, XXXXX, nar. 23. 02. 2001, XXXXX, nar. 24. 11. 2003, XXXXX, nar. 16. 09. 2006, XXXXX, nar. 01. 12. 2009 a XXXXX, nar. 03. 09. 2011, aj napriek náležitému poučeniu neoznámila Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Michalovciach, že v období od 01. 11. 2013 do 31. 12. 2013 poberala rodinné prídavky aj vo Veľkej Británii, v dôsledku čoho neoprávnene prevzala za vyššie uvedené obdobie rodinné prídavky v celkovej sume 323,40 €, ku škode Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.10.2015, spisová značka 1 Pv 636/15, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
13 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. 1Pv 636/15 z 08. 10. 2015 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a, b, c) Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona proti obvinenej XXXXX, ktorý mal byť spáchaný tým, že ako poberateľka rodinných prídavkov na svoje maloleté deti XXXXX, nar. 02. 11. 1997, XXXXX, nar. 24. 11. 1999, XXXXX, nar. 23. 02. 2001, XXXXX, nar. 24. 11. 2003, XXXXX, nar. 16. 09. 2006, XXXXX, nar. 01. 12. 2009 a XXXXX, nar. 03. 09. 2011, aj napriek náležitému poučeniu neoznámila Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Michalovciach, že v období od 01. 11. 2013 do 31. 12. 2013 poberala rodinné prídavky aj vo Veľkej Británii, v dôsledku čoho neoprávnene prevzala za vyššie uvedené obdobie rodinné prídavky v celkovej sume 323,40 €, ku škode Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX,

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 13 mesiacov. Toto rozhodnutie sa stalo právoplatným dňom 17.10.2015.

Skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania uplynula dňom 17.11.2016.

2

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov a správy o povesti obvinenej.

Bolo zistené, že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho trestného činu, ani priestupku, a teda vyhovelá podmienkam uvedeným v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Preto bolo rozhodnuté, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Gloček  
prokurátor