



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: Pv 745/15/8807  
EEČ: 2-66-404-2015

Michalovce 21.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov  
Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.10.2015 v čase okolo 00.15 h preliezol oplotenie rodinného domu v XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, okres XXXXX, kde sa domu vlámal tým spôsobom, že rozbil sklenenú výplň okna, vošiel dnu, odkiaľ z kabelky uloženej v spálni, v skrini odcudzil finančnú hotovosť 2500 €, ktoré si u majiteľky domu odložila XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX a majiteľke domu XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX spôsobil poškodením okna škodu vo výške 70 €

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ, OR PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície sp. zn. XXXXX zo dňa 11.10.2015 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a),b) Tr. zákona. Následne uznesením zo dňa 23.10.2015 bolo vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a),b) Tr. zákona XXXXX.

Obvinenie bolo vyššie menovanému vznesené na základe jeho doznania, výsluchov poškodených XXXXX, XXXXX a svedkov XXXXX a XXXXX.

XXXXX pri svojom výsluchu už v postavení obvineného využil svoje právo a odmietol vypovedať a takisto poškodené odmietli vypovedať vzhľadom na príbuzenský vzťah s obvineným. Svedkovia odopreli vypovedať, aby si výpoveďou neprivodili nebezpečenstvo trestného stíhania.

Vyšetrovateľ PZ po ukončení prípravného konania predložil prokurátorovi zhromaždený spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX.

Preskúmaním predloženého spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

V zmysle ust. § 215 ods. 1 písm. c) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený. Trestné stíhanie sa zastaví vtedy, ak sa stíhaný skutok stal, má všetky znaky trestného činu, avšak vykonaným dokazovaním sa nepodarilo preukázať, že páchatelom tohto trestného činu je obvinený. Môže ísť o prípad, keď obvinený nie je usvedčený dôkazmi získanými vyšetrovaním alebo skráteným vyšetrovaním, ale aj o prípad, keď bolo preukázané, že páchatelom je iná určitá osoba alebo dosiaľ nezistený páchatel.

Keďže v rámci skráteného vyšetrovania neboli zabezpečené žiadne dôkazy svedčiace o tom, aby sa vyššie uvedeného prečinu dopustil obvinený XXXXX rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Anna Sabová  
prokurátorka