



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: Pv 116/21/8807-3  
EEČ: 2-66-413-2021

Michalovce 25.02.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 248/1994 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 248/1994 Zbierky zákonov  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.8.1994 počas upratovania na SPŠ v Michalovciach došla do kabinetu kde v zásuvke stola našla kľúčik, ktorým odomkla prenosnú pokladničku, ktorá bola uložená v neuzamknutej drevenej skrini a z pokladničky odcudzila vkladnú knižku č. 181523243 s názvom „Stavebná“ a toho istého dňa z nej vybrala v Slovenskej sporiteľni Michalovce sumu 1.000 Sk (33,19 €), obdobným spôsobom dňa 2.9.1994 odcudzila vkladnú knižku a vybrala z nej sumu 2.000 Sk (66,38 €), znovu dňa 12.9.1994 odcudzila vkladnú knižku a vybrala z nej sumu 3.500 Sk (116,18 €), taktiež dňa 29.12.1994 tým istým spôsobom odcudzila uvedenú vkladnú knižku a šla do Slovenskej sporiteľne Michalovce vykonať výber v sume 3.000 Sk (99,58 €), ale vkladná knižka už bola zablokovaná ako pracovník SI. sporiteľne šiel vykonať kontrolu na vkladnú knižku, tak XXXXX zo strachu, aby nebola prichytená zo SI. sporiteľne ušla a vkladnú knižku nechala v SI. sporiteľni, pričom svojím konaním

spôsobilá pre 3. BT triedu na SPŠ Michalovce škodu v sume 6.500 Sk (215,76 €) výberom vkladu,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ, Okresného úradu vyšetrovania PZ Michalovce uznesením sp. zn. VP-265/10-95 z 20. 03. 1995 vzniesol obvinenie XXXXX pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, účinného do 30. 12. 2005 na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení vyšetrovania mi predložil policajný orgán vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku, z dôvodu § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh policajného orgánu na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Vykonaným vyšetrovaním, najmä výsluchom pošk. XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX a listinnými dôkazmi bolo preukázané, že obvinená sa dopustila vyššie uvedeného trestného činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Na čl. 25 vyšetrovacieho spisu je pripojený úmrtný list, z ktorého je zrejmé, že obvinená XXXXX zomrela dňa 08. 06. 2019.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Tvarožek  
prokurátor