



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 775/17/8807-17
EEČ: 2-66-450-2019

Michalovce 21.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.12.2017, spisová značka 1 Pv 775/17/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 09. 11. 2017 v čase okolo 14.00 h v XXXXX obvinení spoločne prišli pred obývaný rodinný dom XXXXX poškodeného XXXXX, kde XXXXX cez otvorenú dvojkridlovú bránu vošiel do dvora rodinného domu k tam odstavenému osobnému motorovému vozidlu zn. XXXXX zlatej metalízy, rok výroby 2005, do ktorého XXXXX vošiel cez neuzamknuté dvere na strane vodiča a za pomoci druhého pravého kľúča, ktorý mu pred vstupom na pozemok odovzdal XXXXX, ktorý si ako jeden z pôvodných majiteľov uvedeného vozidla ponechal jeden z dvoch pravých kľúčov, XXXXX naštartoval uvedené vozidlo, s ktorým odišiel do XXXXX, kde vozidlo odstavil na parkovisku XXXXX aby vozidlo ukryl pred súčasným majiteľom XXXXX v úmysle odcudzené vozidlo neskôr odpredať, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX odcudzením vozidla spôsobili škodu vo výške 1.100,- €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.12.2017, spisová značka 1 Pv 775/17/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
15 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. 1Pv 775/17 zo dňa 20.12.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a,b,c) Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 Tr. zákona proti obvineným XXXXX a XXXXX.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania stanovená u každého z obvinených skúšobná doba v trvaní 15 mesiacov. Toto rozhodnutie sa stalo právoplatným u oboch dňa 3.1.2018. Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané odpisy registra trestov a správy o povesti obvinených.

Bolo zistené, že obvinení sa v priebehu skúšobnej doby nedopustili žiadneho trestného činu, XXXXX ani priestupku. XXXXX sa dopustil priestupkov avšak na úseku dopravy.

Keďže obvinení vyhovelí podmienkam uvedeným v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. poriadku, bolo potrebné rozhodnúť, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčili.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Hudáková
prokurátorka