



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 178/19/8807-6
EEČ: 2-66-478-2019

Michalovce 30.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 29.11.2018 v doobedňajších hodinách v lese nad obcou Rakovec nad Ondavou, z lesného porastu dielca č. 578 v katastrálnom území obce Rakovec nad Ondavou, okres XXXXX patriaceho do lesného pôdneho fondu, si nachystal z vopred spílených stromov agát drevenú hmotu o množstve 0,09 m³ v úmysle priniesť si ju domov, pričom bol na mieste prichytený policajnou hliadkou. Poškodenej spoločnosti LESY SR, štátny podnik, XXXXX, Odštepny závod Sobrance, XXXXX 69, 073 01 Sobrance, škodu vo výške 2,84 Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Trhovište, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Michalovciach, sp. zn. ORP-126/TR-MI-2019 zo dňa 28.2.2019 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona na skutkovom základe vyjadrenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený ml. XXXXX sa k spáchaniu skutku, ktorý u je kladený za vinu doznal. Vo svojej výpovedi uviedol, že niekedy koncom mesiaca november 2018sa s chlapmi z ich dediny vybral na aute do lesa nad obec Rakovec nad Ondavou, kde našli nejaké drevo. Po príchode do lesa sa rozišli a každý si chystal drevo pre seba. Na kopu si poukladal asi 8 kusov dreva o dĺžke asi 1 metra, kde toto si naukladal k autu. Išlo o drevo zo stromu agát. Potom k nemu zrazu prišli policajti. Svoje konanie ľutuje, viackrát sa to nebude opakovať.

Povereným príslušníkom bola vypočutá XXXXX, splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti. Vo svojej výpovedi uviedla, že dňa 5.12.2018 bola informovaná ich zamestnancom, Ing. Holubom, že počas jeho kontroly lesného porastu dielca č. 578 v katastrálnom území obce Rakovec nad Ondavou, patriaceho do lesného pôdneho fondu zistil, že došlo k neoprávnenému výrubu drevenej hmoty zo stromu agát v celkovom množstve 0,09 m³, čím tak uvedeným konaním páchatel'a bola ich spoločnosti spôsobená škoda vo výške 2,84 Eur.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 29.11.2018 v čase okolo 12:00 h bol vyrozumený policajnou hliadkou z Trhovišťa, že v lese nad obcou rakovec nad Ondavou došlo k neoprávnenému výrubu drevenej hmoty. Na uvedené miesto išiel až dňa 5.12.2018 a zistil, že došlo k výrubu stromu agát o priemere asi 12 cm, a to mimo vegetačného obdobia. Pri jeho kontrole v mesiaci november bolo ešte všetko v poriadku.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol k veci vypočutý XXXXX, policajt obvodného oddelenia Trhovište, ktorý uviedol, že dňa 28.11.2018 v doobedňajších hodinách vykonávali hliadkovú službu, pričom pri príchode do lesa v katastri obce Rakovec nad Ondavou si všimli, že v jednej z jeho častí došlo k nedovolenému výrubu drevenej hmoty. Na mieste prichytili aj podozrivú osobu, pričom zistili, že sa jedná o XXXXX.

Poverený príslušník v priebehu skráteného vyšetrovania zabezpečil vyčíslenie škody, z ktorého vyplýva, že konaním obvineného bola spôsobená škoda vo výške 2,84 Eur. Do spisu bol zabezpečený výpis z katastra nehnuteľnosti a priestupkový spis, nakoľko vec bola spočiatku realizovaná v priestupkovom konaní.

Prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a takou vecou je drevo z pozemku, ktoré patrí do lesného pôdneho fondu.

Na základe výsledkov skráteného vyšetrovania mám za to, že skutok, ktorý sa obvinenému kladie za vinu sa stal, má znaky trestného činu a že ho spáchal obvinený.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný, a nie sú dôvodné pochybnosti, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Obvinený vo svojom výsluchu po poučení po podmienkach podmiennečného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku uviedol, že súhlasí s takouto formou. K spáchaniu skutku sa doznal, pričom toto vyhlásenie bolo urobené slobodne, vážne, zrozumiteľne, za prítomnosti ustanoveného obhajcu ako aj zákonného zástupcu.

Zákonný zástupca obvineného XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že nemal žiadnu vedomosť o synovom počínaní, dozvedel sa to od policajtov. Rovnako vyjadril súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti JUDr. Karchová po zákonom poučení podľa § 46 odsek 3 Trestného poriadku vyhlásila, že sa pripájajú k trestnému stíhaniu, a žiada uhradiť spôsobenú škodu.

Následne bolo dňa 29.5.2019 tunajšej prokuratúre doručené oznámenie XXXXX, zamestnankyne poškodenej spoločnosti, v ktorom oznamuje, že mladistvý obvinený uhradil spôsobenú škodu. Prílohou oznámenia je kópia potvrdenia o poukázaní sumy na účet poškodenej spoločnosti.

Obvinený ml. XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený všeobecne. Špeciálnou základnou školou v Trhovištiach, ktorú mladistvý navštevuje, je hodnotený skôr kladne.

Zo správy o výsledkoch šetrení pomerov mladistvého Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že rodinu evidujú na úseku sociálnej kurately od roku 2009. Správa poukazuje na nízku hygienu a nízky sociálny status rodiny.

Na základe uvedeného je potrebné uviesť, že nakoľko sú splnené podmienky uvedené v § 216 odsek 1 písmeno a), b) a c) Trestného poriadku, bolo možno rozhodnúť o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu mu v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola určená primeraná skúšobná doba, a to v trvaní 12 mesiacov.

Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby bude viesť naďalej riadny život, bude rozhodnuté, že sa osvedčil. Inak sa rozhodne, a to aj v priebehu plynutia skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní bude pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Břandová Hulajová
prokurátorka