



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 680/20/8807-11
EEČ: 2-66-557-2021

Michalovce 17.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: námestník okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-869/MI-MI-2020

na tom skutkovom základe, že:

aj napriek tomu, že bol dňa XXXXX o 09.15 h právoplatne postihnutý rozhodnutím, a to blokom na pokutu zaplatenú na mieste č. I XXXXX uloženým policajtom Obvodného oddelenia PZ v Michalovciach za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 20,- €,

opätovne dňa XXXXX v čase o 13.49 h odcudzil z dreveného stola, ktorý je umiestnený na parkovisku v strednom drevenom altánku patriacom gastronomickej prevádzke XXXXX XXXXX ul. XXXXX č. XXXXX, XXXXX keramický popolník, a to tak, že pravou rukou zobral zo stola stredného altánku tam umiestnený biely keramický popolník a následne vložil do kufra OMY zn. Škoda Octavia, ev. č.: XXXXX ktoré zaparkoval pred uvedeným dreveným altánkom v OC Tržnica XXXXX, čím si takto prisvojil cudziu vec a spol. XXXXX s. r. o., XXXXX 4, XXXXX , IČO: XXXXX spôsobil celkovú zostatkovú škodu vo výške 2,30 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 22. 10. 2020, sp. zn. ORP-869/MI-MI-2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na dva roky.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa XXXXX dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený svoje konanie oľutoval, vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, a to za prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Čo sa týka škody, nárok na náhradu škody si poškodený neuplatnil, nakoľko protiprávnym konaním obvineného mu nevznikla žiadna škoda, pretože vec odcudzená obvineným mu bola vrátená.

Dňa XXXXX zložil obvinený na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 100,- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. PhDr. Rudolf Mirdala, PhD.
námestník okresnej prokurátorky