



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: 1 Pv 162/18/8807-5  
EEČ: 2-66-560-2018

Michalovce 22.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1369/45 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. 15. 09. 1996, je v zmysle Zákona o rodine povinný prispievať na výživu svojej dcéry, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený rozsudkom Okresného súdu v Michalovciach sp. znXXXXX právoplatný dňa 12. 08. 2017 a vykonateľný dňa 16. 08. 2017, a to tak, že na výživu svojej dcéry je povinný prispievať mesačne sumou 200,- €, počnúc dňom 29. 04. 2016, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, pričom túto svoju vyživovaciu povinnosť si v Michalovciach a ani inde riadne a včas neplnil a za obdobie od mesiaca august 2017 do 23. 04. 2018 dlhoval na výživnom celkom 400,-€,

pretože zanikla trestnosť činu, keďže trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, OR PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX dňa 28. 02. 2018 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 23. 04. 2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ktorý je rozvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre zhromaždený spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania pre vyššie uvedený prečin, z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože zanikla trestnosť činu.

Preskúmaním predloženého návrhu a na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som sa s návrhom povereného príslušníka PZ stotožnila.

Bola vypočutá svedkyňa XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi zo dňa 09. 03. 2018 uviedla, že jej otec XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť neplní pravidelne. Zároveň sa vyjadrila k výške dlžného výživného. Vo svojej výpovedi zo dňa 28. 05. 2018 uviedla, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, keď dlh na výživnom uhradil v plnom rozsahu. Počas obdobia, kedy si jej otec neplnil vyživovaciu povinnosť, núdzou netrpela.

Skutočnosť, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, potvrdzujú do vyšetrovacieho spisu zabezpečené kópie potvrdení o úhrade dlžného výživného.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže otec dieťaťa si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu a zanedbanie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dagmar Baťalíková  
prokurátorka