



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 809/16/8807-12
EEČ: 2-66-615-2017

Michalovce 13.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 288/4 XXXXX

povolanie: bez pracovného pomeru

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.11.2014 v Michalovciach vylákal od poškodenej XXXXX, bytom XXXXX 5, XXXXX, sumu 1 000 €, ktoré vložila na účet spoločnosti XXXXX s.r.o. číslo 4017222935/7500, ktoré mali byť použité ako záloha na kúpu bytu, pričom mal vedomosť, že uvedená spoločnosť služby súvisiace s poskytovaním úveru a kúpou nehnuteľnosti neposkytuje, čím spôsobil poškodenej XXXXX škodu vo výške 500, €

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-980/MI-MI-2016 zo dňa 06.12.2016 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom

vo výrokovej časti uznesenia. Dňa 03.04.2017 v uvedenej veci vyšetrovateľ PZ Odboru kriminálnej polície vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX.

V priebehu vyšetrovania bol k veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa k spáchaniu skutku priznal, prejavil ľútosť, ako aj snahu vrátiť vylákané peňažné prostriedky poškodenej, avšak v súčasnosti je vo výkone trestu, odkiaľ to má sčasti znemožnené.

Spáchanie skutku obvineným potvrdené aj výpoveďou svedkyne, pričom je usvedčovaný aj výpoveďou svedka XXXXX, ktorý je konateľom spoločnosti XXXXX s.r.o., na účet ktorej previedla poškodená XXXXX peňažné prostriedky.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX bol po spáchaní predmetného skutku dvakrát súdne trestaný a boli mu uložené nepodmienečné tresty a to trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov zo dňa 18.11.2015, sp. zn. 7T 167/15, právoplatným dňa 22.12.2015 mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 roka v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 25.08.2016, sp. zn. 1T 98/16, právoplatným dňa 25.08.2016 mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Trestného činu podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky. Obvinenému boli uložené dva nepodmienečné tresty spolu v trvaní 18 mesiacov, ktoré momentálne vykonáva.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie je dotknuté právo poškodenej na náhradu škody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Marek Micák
prokurátor