



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 923/15/8807
EEČ: 2-66-63-2016

Michalovce 15.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 8 XXXXX, Slovensko
povolanie: živnostník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX XXXXX nar. 17. 07. 2008 je v zmysle Zákona o rodine povinný prispievať na výživné, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 18P/84/2014 zo dňa 19. 06. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13. 07. 2015, tak, že na výživu svojej dcéry je povinný prispievať sumou vo výške 150,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. 31. 07. 1974, t. č. bytom XXXXX, XXXXX č. 8. Túto svoju vyživovaciu povinnosť si v Michalovciach a inde neplní pravidelne, pričom od mesiaca júl 2015 až doposiaľ dlhuje na výživnom sumu 850,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-1199/MI-MI-2015 zo dňa 10. 12. 2015 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 22. 03. 2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona. na tom skutkovom základe, ktorý je rozvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ tunajšej Okresnej prokuratúre zhromaždený spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania pre vyššie uvedený prečin, z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože zanikla trestnosť činu.

Preskúmaním predloženého návrhu a na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som sa s návrhom povereného príslušníka PZ stotožnila.

Bola vypočutá svedkyňa XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi najprv uviedla, že otec jej dcéry XXXXX, XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť plní nepravidelne. Zároveň sa vyjadrila k výške dlžného výživného. Vo svojej výpovedi zo dňa 21. 03. 2016 uviedla, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, keď dlh na výživnom uhradil v plnom rozsahu.

Skutočnosť, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil potvrdzuje do vyšetrovacieho spisu zabezpečená kópia výpisu a potvrdenia o bankovom prevode.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže otec dieťaťa si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu a zanedbanie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Dagmar Baťalíková
prokurátorka