



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 254/18/8807-6
EEČ: 2-66-661-2018

Michalovce 27.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, je v zmysle Zákona o rodine povinný prispievať na výživu svojich detí, pričom vyživovacia povinnosť mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 17P/245/2013 zo dňa 16. 10. 2013, právoplatného dňa 12. 12. 2013 tak, že výživu detí je povinný prispievať sumou 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, nepľnoleté dieťa k rukám matky XXXXX vždy do 25.dňa v mesiaci vopred od právoplatnosti rozsudku, pričom túto povinnosť si v okrese Sobrance a inde pravidelne neplnil a za obdobie od 23. 06. 2017 až doposiaľ na výživnom dlhuje sumu vo výške 710,32 €,

a to aj napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX pod č. k. 3T/108/2017 zo dňa 23. 06. 2017, právoplatným dňom 19. 07. 2017, uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, OR PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-259/1-VYS-MI-2018 zo dňa 05. 04. 2018 bolo začaté trestné stíhanie vo veci a následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 23. 05. 2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ktorý je rozvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre zhromaždený spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania pre vyššie uvedené prečin, z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože zanikla trestnosť činu.

Preskúmaním predloženého návrhu a na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som sa s návrhom vyšetrovateľa PZ stotožnila.

Bola vypočutá svedkyňa XXXXX, ktorá vo svojich výpovediach zo dňa 16. 04. 2018 a 31. 05. 2018 uviedla, že otec detí XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť vôbec neplnil a začal ju čiastočne plniť až po podaní trestného oznámenia. Zároveň sa vyjadrila k výške dlžného výživného. Vo svojej výpovedi zo dňa 20. 07. 2018 uviedla, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, keď dlh na výživnom uhradil v plnom rozsahu.

Skutočnosť, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, potvrdzujú do vyšetrovacieho spisu zabezpečené fotokópie poštových poukážok o úhrade dlžného výživného.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže otec detí si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu a zanedbanie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dagmar Baťalíková
prokurátorka