



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: 1 Pv 153/17/8807-13  
EEČ: 2-66-734-2018

Michalovce 22.08.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.3.2017, spisová značka 1 Pv 153/17/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako poberateľ opakovanej dávky a príspevkov v hmotnej núdzi, aj napriek náležitému poučeniu o povinnosti okamžite ohlásiť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, všetky zmeny majetkových a rodinných pomerov, ktoré by mohli mať vplyv na výšku alebo ďalšie poberanie tejto sociálnej dávky, úmyselne neoznámil tomuto orgánu štátnej správy, že okrem osobného motorového vozidla zn. AUDI 80, EČ MI - 649 BV, bol v období od marca 2013 do februára 2014 vlastníkom aj ďalšieho osobného motorového vozidla zn. Škoda Felícia, EČ MI - 879 CS, v dôsledku čoho za obdobie od 01.03.2013 do 28.02.2014 neoprávnene prevzal na dávke a príspevku v hmotnej núdzi finančné prostriedky v celkovej sume 1.317,63 €, čím spôsobil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, po navýšení o 10%,

škodu vo výške 1.449,39 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.3.2017, spisová značka 1 Pv 153/17/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
15 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1Pv 153/17/8807 zo 14. 03. 2017 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a, b, c) Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona proti obvinenému XXXXX, ktorý mal byť spáchaný tým, že ako poberateľ opakovanej dávky a príspevkov v hmotnej núdzi, aj napriek náležitému poučeniu o povinnosti okamžite ohlásiť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, všetky zmeny majetkových a rodinných pomerov, ktoré by mohli mať vplyv na výšku alebo ďalšie poberanie tejto sociálnej dávky, úmyselne neoznámil tomuto orgánu štátnej správy, že okrem osobného motorového vozidla zn. AUDI 80, EČ MI - 649 BV, bol v období od marca 2013 do februára 2014 vlastníkom aj ďalšieho osobného motorového vozidla zn. Škoda Felícia, EČ MI - 879 CS, v dôsledku čoho za obdobie od 01.03.2013 do 28.02.2014 neoprávnene prevzal na dávke a príspevku v hmotnej núdzi finančné prostriedky v celkovej sume 1.317,63 €, čím spôsobil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, po navýšení o 10%, škodu vo výške 1.449,39 €

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 15 mesiacov. Toto rozhodnutie sa stalo právoplatným dňom 21. 03. 2017.

Skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania uplynula dňom 21. 06. 2018.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov a správy o povesti obvineného, ako aj správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, či obvinený uhradil v priebehu skúšobnej doby spôsobenú škodu.

Bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, uhradil spôsobenú škodu, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku, a teda vyhovел podmienkam uvedeným v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Preto bolo rozhodnuté, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Šándorová  
prokurátorka