



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 144/18/8807-10
EEČ: 2-66-785-2018

Michalovce 06.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 65 XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka XXXXX, nar. XXXXX je v zmysle Zákona o rodine povinná prispievať na jeho výživu, pričom rozsah vyživovacej povinnosti jej bol určený právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 03. 12. 2014, č. k. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. 01. 2015 tak, že na výživu maloletého XXXXX má prispievať mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa (27,13 €) mesačne vždy do 30-teho toho ktorého mesiaca vopred od právoplatnosti rozsudku k rukám otca XXXXX. Túto svoju zákonnú povinnosť si v mieste trvalého bydliska, ani inde pravidelne neplní, preto za obdobie od 01. 04. 2015 až do 30. 11. 2017 dlhuje na výživnom sumu 540,50 €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, OR PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. XXXXXXXXXXXX zo dňa 19. 02. 2018 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 12. 04. 2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ktorý je rozvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre zhromaždený spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania pre vyššie uvedený prečin, z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože zanikla trestnosť činu.

Preskúmaním predloženého návrhu a na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som sa s návrhom vyšetrovateľa PZ stotožnila.

Bol vypočutý svedok XXXXX - otec XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi z 20. 03. 2018 uviedol, že obv. XXXXX - matka XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť pravidelne neplnila od apríla 2015. Zároveň sa vyjadril k výške dlžného výživného. Vo svojej výpovedi zo dňa 30. 04. 2018 uviedol, že obvinená XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnila, keď dlh na výživnom uhradila v plnom rozsahu.

Skutočnosť, že obvinená si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnila, potvrdzuje do vyšetrovacieho spisu zabezpečené potvrdenia o zrealizovaní transakcie z VÚB Banky.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže XXXXX dieťaťa si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu a zanedbanie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dagmar Baťalíková
prokurátorka