



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: 1 Pv 391/14/8807  
EEČ: 2-66-80-2016

Michalovce 27.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 4.7.2014 spisová značka 1 Pv 391/14/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 20. 05. 2014 v čase okolo 17.30 h pri stojatej vode odstavného ramena zvaného Libuša v katastri obce Ižkovce, okr. Michalovce, v rybárskom revíri č. 4-1790, lovil ryby pomocou 2 ks rybárskych udíc značky Byron o dĺžke 240 cm, čiernej farby, s navijakom Jakson u prvej udice a s druhou udicou značky Ultimate o dĺžke 310 cm, čiernej farby, s navijakom Quantum, kde na oboch háčikoch bola ako návnada kukurica, a to bez rybárskeho lístka a príslušného povolenia na rybolov, v rozpore s ustanovením § 10 ods. 1 zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov a vzhľadom k tomu, že žiadnu rybu neulovil, poškodenej Miestnej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu Veľké Kapušany, so sídlom Staničná č. 1,

Veľké Kapušany škodu nespôsobil

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 4.7.2014, spisová značka 1 Pv 391/14/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry Michalovce uznesením sp. zn. 1Pv 391/14/8807-7 zo dňa 04. 07. 2014 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, stíhanému za vyššie opísaný prečin, ktorého sa obvinený dopustil na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určil prokurátor obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. od 15. 07. 2014 a uplynula dňa 15. 01. 2016.

Po plynutí skúšobnej doby si prokurátor vyžiadala na obvineného charakteristiky z miesta trvalého bydliska obvineného, obce Vojany a Čičarovce, z Obvodného oddelenia PZ Michalovce, Okresného úradu Michalovce, odboru všeobecnej vnútornej správy a vyžiadala si aj nový odpis z registra trestov.

Na základe takto zadovážených dokladov som zistil, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania. Tým splnil podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku. Obvineným spôsobená škoda bola uhradená poškodenej strane v pôvodnom konaní.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák  
prokurátor